

UCHWAŁA Nr XXII/154/12
RADY MIEJSKIEJ W SĘPÓLNIE KRAJEŃSKIM
z dnia 28 czerwca 2012r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego.


Na podstawie art. 18 ust. 2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591, ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.), uchwała się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 23 kwietnia 2012r. na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego, złożonej przez Pana _____ oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim – stwierdza się, że przedmiotowa skarga w całości jest bezzasadna z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Stanisław Rohde

**Uzasadnienie do uchwały Nr XXII/154/12
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim
z dnia 28 czerwca 2012r.**

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz stosując się do zapisów art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), do właściwości rady gminy należy rozpatrywanie skarg na burmistrza.

W związku ze złożoną dnia 23 kwietnia 2012r. skargą Pana
na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego przygotowano projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady


Stanisław Rohde

Załącznik
do uchwały Nr XXII/154/12
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim
z dnia 28 czerwca 2012r.

UZASADNIENIE

Przedmiotową skargę zgodnie z § 88a Statutu Gminy Sępólno Kraj., Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim przekazał dnia 2 maja 2012r. do rozpatrzenia wg właściwości Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 8 maja i 11 czerwca 2012r., szczegółowo zapoznała się z przedmiotem skargi. Komisja Rewizyjna podczas swojego posiedzenia w dniu 8 maja 2012r. ustaliła konieczność uzyskania dodatkowych opinii i wyjaśnień w sprawie, co wymagało niezbędnego okresu czasu na ich uzyskanie i przeanalizowanie. Wobec powyższego skarżący w dniu 8 maja 2012r. pismem Nr Or. 1510.1.1.2012. został poinformowany przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim o nowym terminie załatwienia skargi. Na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2012r. wyjaśnienia w sprawie złożył pracownik Urzędu Miejskiego w Sępólnie Krajeńskim wykonujący pracę na stanowisku archiwista. Komisja Rewizyjna w odpowiedzi na swój wniosek, otrzymała także, sporządzoną przez radcę prawnego Urzędu Miejskiego w Sępólnie Krajeńskim, informację prawną z dnia 10 czerwca 2012r. uzupełnioną dnia 12 czerwca 2012r. dot. zasad archiwizowania dokumentów. Komisja nie uzyskała podczas w/w posiedzenia wyjaśnień ze strony skarżącego, który pomimo pisemnego powiadomienia o miejscu, dacie i godzinie tego posiedzenia przybył w momencie, gdy Komisja Rewizyjna przystąpiła do realizacji kolejnego punktu swoich obrad.

Na podstawie zebranych w postępowaniu wyjaśniającym dowodów, wyjaśnień uzyskanych w toku postępowania oraz analizy dokumentacji związanej z przedmiotem skargi, Komisja uznała skargę w całości za bezzasadną, stwierdzając, że zarzut nie udostępnienia przez Burmistrza Sępólna Krajeńskiego skarżącemu porozumienia zawartego w dniu 22 września 1993r. na okoliczność budowy parkingu przy Kościele Parafialnym w Sępólnie Krajeńskim przez Bank Gdański SA, Urząd Miejski w Sępólnie Krajeńskim oraz Parafię

Rzymsko – Katolicką z powodu, jak wskazuje skarżący, jego zaginięcia w zasobach archiwalnych Urzędu Miejskiego w Sępólnie Krajeńskim, nie znajduje potwierdzenia.

Komisja Rewizyjna ustaliła, że zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (tekst jednolity: Dz.U. z 2011r. Nr 123, poz.698 ze zm.) dokumentacja powstająca m.in. w organach jednostek samorządu terytorialnego i samorządowych jednostkach organizacyjnych oraz napływająca do nich dzieli się na dokumentację archiwalną (podlegającą przekazaniu do właściwych archiwów państwowych) oraz na dokumentację inną niż archiwalna (dokumentacja niearchiwalna), która jest przechowywana przez te organy i jednostki przez okres oraz na zasadach ustalonych w aktach wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień zawartych w art. 5 ust. 2, art. 6 ust. 2b w/w ustawy. W odniesieniu do Gmin podział dokumentacji na poszczególne kategorie archiwizacyjne został określony początkowo w zarządzeniu Nr 40 prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lipca 1990r. w sprawie wykonywania czynności kancelaryjnych w urzędach gmin, związków komunalnych i sejmików samorządowych, następnie w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych, które obowiązywało do dnia 31 grudnia 2010r.

Komisja Rewizyjna w dalszej części prowadzonego postępowania wyjaśniającego, analizując uregulowania prawne w zakresie czasookresu przechowywania w archiwum zakładowym Urzędu Miejskiego w Sępólnie Krajeńskim, oparła się na przepisach ówczesnie obowiązującej instrukcji kancelaryjnej. Zgodnie z jej uregulowaniami przedmiotowe porozumienie, jako dotyczące zobowiązania Gminy Sępólno Krajeńskie do konserwacji i utrzymywania czystości i porządku, wobec braku bardziej szczegółowych haseł klasyfikacyjnych, mogło zostać zakwalifikowane do tzw. teczki zawierającej dokumentację o tytule „Utrzymanie dróg, mostów, przejazdów itp.”. Dokumentacja stanowiąca zasób w/w kategorii klasyfikacyjnej oznaczona jest jako „B5” i może zostać poddana komisijnemu brakowaniu po upływie 5 lat od jej przekazania na stan archiwum zakładowego Urzędu Miejskiego. Komisja Rewizyjna ustaliła, że w dniu 14 lutego 2008r. , na podstawie zgody Nr 001/08 z dnia 29 stycznia 2008r. wydanej przez Dyrektora Archiwum Państwowego w Bydgoszczy, Urząd Miejski dokonał komisijnego zniszczenia dokumentacji niearchiwalnej kategorii „B”, wg spisu załączonego do protokołu zniszczenia dokumentacji niearchiwalnej. W spisie znajduje się również dokumentacja złożona z trzech teczek wytworzonych w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim w latach 1990 – 1994, zakwalifikowana do kategorii klasyfikacyjnej „Utrzymanie dróg, mostów, przejazdów itp.”.

Wobec powyższego Komisja przyjęła domniemanie, że porozumienie, którego zarzut nie udostępnienia przez Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z powodu, jak wskazuje skarżący, jego zaginięcia w zasobach archiwalnych Urzędu Miejskiego w Sępólnie Krajeńskim, zostało prawidłowo zakwalifikowane archiwalnie i zbrakowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Tym samym bezzasadnym jest twierdzenie skarżącego, że przedmiotowe porozumienie zaginęło w archiwum Urzędu Miejskiego w Sępólnie Krajeńskim z naruszeniem prawa o archiwizacji danych.

Powyższa argumentacja stanowi o uznaniu skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

Stanisław Rohde