

10

11

Uchwała Nr XX/209/2000,
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim
z dnia 26 kwietnia 2000r.

w sprawie skargi Pani na Burmistrza Sępólna
Krajeńskiego i Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich Urzędu
Miejskiego w Sępólnie Krajeńskim.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. -
Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 1980r. Nr 9
poz.26 i Nr 27 poz.111, z 1982r. Nr 7 poz.55 i Nr 45 poz. 289, z
1983r. Nr 41 poz.185, z 1984r. Nr 34 poz.183, z 1986r. Nr 47
poz.228, z 1987r. Nr 21 poz.123 i Nr 33 poz.186, z 1989r. Nr 20
poz. 107, z 1990r. Nr 34, poz 201, z 1991r. Nr 100 poz. 442, Nr
119 poz. 513, z 1994r. Nr 122 poz. 593, z 1995r. Nr 1 poz.1 i Nr
74 poz.368, z 1996r. Nr 43 poz.189 i Nr 106 poz.496, z 1997r. Nr
75 poz.471, Nr 102 poz.643, Nr 137 poz. 926 i Nr 141 poz.944, z
1998r. Nr 162 poz.1126)

Rada Miejska
uchwala, co następuje

& 1

1. Po wszechstronnym zapoznaniu się z całościowym dokumentacją
w tym w szczególności z ustaleniami postępowania
wyjaśniającego przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną w
sprawie skargi Pani na Burmistrza Sępólna
Krajeńskiego i Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich Urzędu
Miejskiego w Sępólnie Krajeńskim dotyczącej sposobu
załatwienia wniosku Pani o wydanie zezwolenia na
sprzedaż alkoholu w barze w (przekazanej
do rozpatrzenia w/g właściwości przez Kujawsko-Pomorski Urząd
Wojewódzki w Bydgoszczy Wydział Nadzoru, Kontroli i Obsługi
Prawnej pismem z dnia Nr
RW) - stwierdza, że skarga jest tylko częściowo uzasadniona.
2. Przyjąć przedstawione przez Komisję Rewizyjną ustalenia z
przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego w sprawie
skargi Pani na Burmistrza Sępólna Kraj. i
Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich Urzędu Miejskiego -
stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

& 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Krzysztof Hoffmann

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Edward Stachowicz

załącznik do uchwały Nr XX/203/2000,
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim
z dnia 26.04.2000,

Ustalenia

z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi
Pani na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego i
Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich Urzędu Miejskiego w
Sępólnie Krajeńskim.

W oparciu o § 4 ust 5 Regulaminu Komisji Rewizyjnej stanowiący
załącznik do Statutu Gminy Sępólno Krajeńskie, Komisja Rewizyjna
po zapoznaniu się z całokształtem okoliczności
sprawy oraz po dokonaniu szczegółowej analizy zebranej
dokumentacji zajęła stanowisko zawarte w przedstawionych poniżej
ustaleniach:

Dokumentacja zawierająca zarzuty Pani
na działalność Urzędu Miejskiego oraz Burmistrza
Sępólna Kraj. wpłynęła do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną w
dniu 27 marca 2000r.

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu powyższej dokumentacji
ustaliła następujące zarzuty, wynikające ze skargi

- 1) Długotrwałe załatwianie wniosku Pani
- 2) Wystawanie dzielnicowego radiowozem policyjnym przed barem
- 3) Uzyskanie korzyści materialnej przez członków komisji
kontrolującej
- 4) Rozmyślne działanie Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich
Pani Bławat na szkodę Pani
- 5) Złą wolę i beczynność Zarządu Miejskiego i Burmistrza
- 6) Brak posiadania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli w
barze

W celu dogłębnego wyjaśnienia zarzutów proszono Panią
i to dwukrotnie o osobiste przybycie na posiedzenie Komisji
Rewizyjnej. Z przykrością trzeba powiedzieć, że Pani
zlekceważyła zaproszenie i nie przybyła. W związku z tym Komisja
Rewizyjna oparła się na posiadanej dokumentacji. Zwrócono się
również do Pani Bogumiły Bławat o wgląd do dokumentów

znajdujących się w Referacie spraw Obywatelskich.

Postępowanie wyjaśniające wykazało niezgodność wpływu pierwszego wniosku od Pani . Pani w skardze twierdzi, iż już w maju 1999r. wystąpiła z wnioskiem co jest nieprawdą ponieważ pierwsze zgłoszenie o zamiarze rozpoczęcia działalności gospodarczej nastąpiło 14 czerwca 1999r. Wpis do ewidencji nastąpił 17 czerwca 1999r.

Wniosek Pani o wydanie zezwolenia na sprzedaż pełnego asortymentu alkoholi wpłynął 5 lipca 1999r. a dnia następnego tj. 6 lipca 1999r. wysłano pismo do Pani o uzupełnienie dokumentów w postaci opinii sanepidu i godzin otwarcia baru. Następny wniosek Pani z dnia 19 sierpnia 1999r. dotyczył prowadzenia ogródka piwnego, w którym nie przewiduje się prowadzenia sprzedaży alkoholi powyżej 4,5% tylko piwa, zgodnie z & 8 uchwały Rady Miejskiej Nr V/67/99 z dnia 9 lutego 1999r. w sprawie określenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i ustalenia szczegółowych zasad wydawania i cofania zezwoleń na prowadzenie sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia na miejscu lub poza miejscem sprzedaży oraz kontroli przestrzegania zasad obrotu tymi napojami.

19 sierpnia 1999r. Pani otrzymała zgodnie z uchwałą Rady zezwolenie na sprzedaż piwa w ogródku piwnym. Z powyższych danych wynika, że pierwszy zarzut jest całkowicie bezzasadny. Natomiast Pani nie może się zdecydować, jaką formę działalności ostatecznie przyjąć.

Drugi zarzut został wyjaśniony na podstawie rozmowy z Panem Komisarzem Krzysztofem Bodzińskim z Komendy Powiatowej Policji w Sępólnie Kraj., który poinformował że postępowanie w w/w sprawie zostało przeprowadzone przez Komendę i odpowiedź została skierowana do Komendy Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy i Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

Zarzut trzeci jest trudny do obiektywnego ustalenia. Z rozmowy z członkami komisji kontrolującej bar , wynika, że to Pani sugerowała za odstąpienie od czynności kontrolnej jakąś korzyść. Zarzut jest bardzo poważny. Rozwiązanie tego problemu leży w gestii sądu.

Zarzut czwarty jest nieuzasadniony. Z terminów przekazywanych pism jasno wynika, że pisma i wnioski nie były przetrzymywane

przez urzędniczkę. Przy wszelkich zezwoleniach wymagane są opinie i to pisemne, a to zawsze wymaga czasu który w tym przypadku nie został przekroczony. Cała procedura wydania zezwolenia na sprzedaż alkoholu odbyła się zgodnie z obowiązującą procedurą prawną.

Zarzut piąty jest nieuzasadniony a wręcz absurdalny. Burmistrza i Zarząd obowiązują aktualne przepisy prawne, które muszą być bezwzględnie przestrzegane. Na skargę wniesioną przez Panią i skierowaną do Burmistrza z dnia 14 grudnia 1999r. dotycząca załatwiania sprawy przez Panią Bławat Burmistrz Jan Kabacinski odpowiedział zgodnie z obowiązującym terminem. Natomiast zarzut "pokazania kto tu rządzi" mija się z celem i świadczy o niezrozumieniu realiów. Faktem bezspornym jest, iż Burmistrz ma obowiązek kierowania pracą całego Urzędu i Zarządu Miejskiego.

Po zapoznaniu się z całokształtem dokumentacji dot. powyższej sprawy Komisja Rewizyjna nie stwierdza uchybień w pracy Burmistrza i Urzędu Miejskiego.

Zarzut szósty jest uzasadniony. Kontrola została przeprowadzona na podstawie anonimowego donosu o nieprawidłowym, niezgodnym z przepisami prowadzeniu działalności gospodarczej przez Panią Zespół kontrolny działał na podstawie uchwały Rady Miejskiej Nr 188/I/97 z dnia 30 stycznia 1997r. w sprawie powołania Gminnej Komisji d/s Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Sępólno Krajeńskie i w/g regulaminu tejże Komisji. Uchybieniem natomiast było nie posiadanie przez zespół kontrolujący aktualnego imiennego upoważnienia, co w takich przypadkach jest koniecznością. Jest to również uchybienie regulaminu wewnętrznego komisji, który nie precyzuje i nic nie mówi na temat takiego upoważnienia. Komisja Rewizyjna skierowała wniosek do Komisji Statutowej o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Niemniej jednak zespół kontrolny w osobie Pani Bławat, Pana i Pana dzielnicowego wykazał nieprawidłowość prowadzenia działalności gospodarczej w postaci nielegalnego handlu alkoholem w barze . Przeciwno Pani jest obecnie rozpatrywana sprawa przez Sąd Rejonowy w Chojnicach na wniosek KPP w Sępólnie Kraj.

Komisja Rewizyjna przedkładając Radzie Miejskiej
wynik przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego stwierdza iż
gmina popiera rozpoczynanie wszelkiej działalności gospodarczej,
która prowadzi do zmniejszenia tak ważnego problemu jakim jest
bezrobocie. Nie może to jednak odbywać się niezgodnie z
przepisami prawnymi, co również może zachęcić inne podmioty
gospodarcze do naśladowictwa.

za Komisję Rewizyjną

Przewodniczący

Albert Wagner

