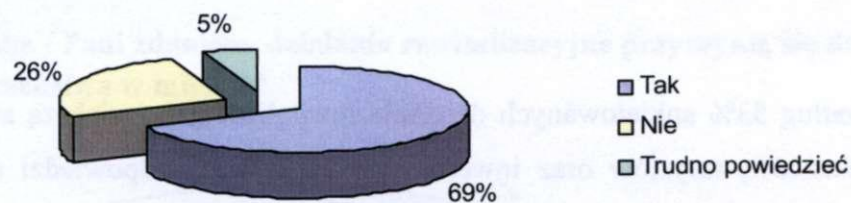




Według ankietowanych, na wskazanych obszarach samorząd w pierwszej kolejności powinien podjąć działania na rzecz zapobiegania bezrobociu, rozbudowy infrastruktury technicznej i drogowej, pozyskiwania inwestorów i rozwoju turystyki. Z powyższych informacji wynika, że potrzeby mieszkańców na wszystkich wskazanych obszarach są zbliżone.

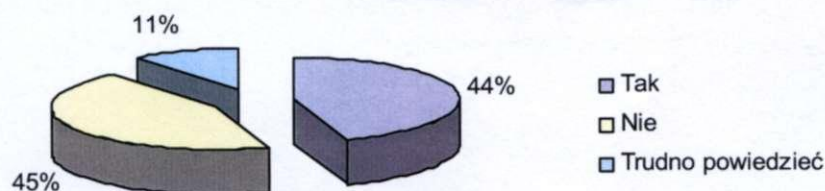
Po opracowaniu projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Sępólno Krajeńskie na lata 2009-2014 pracownicy Urzędu Miejskiego opracowali kolejną ankietę, którą rozprowadzono wśród mieszkańców miasta. Wyniki przeprowadzonych ankiet oraz ich analiza zostały przedstawione poniżej. Należy jednak nadmienić, że poniżej zanalizowane pytania są dość ogólne i trzeba brać pod uwagę subiektywny charakter odpowiedzi.

Wykres 1. Czy Pana / Pani zdaniem miastu Sępólno Krajeńskie potrzebny jest Lokalny Program Rewitalizacji?



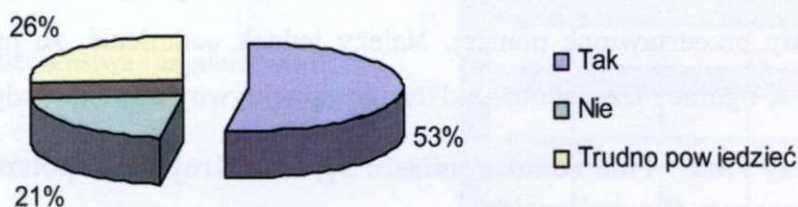
Z powyższych informacji jednoznacznie wynika, że miastu Sępólno Krajeńskie potrzebny jest Lokalny Program Rewitalizacji, wskazuje na to fakt, iż odpowiedzi twierdzącej udzieliło 69% ankietowanych. Natomiast negatywnie wypowiedziało się w tej kwestii 26% osób, a 5% nie miało zdania na ten temat.

Wykres 2. Czy Pana / Pani zdaniem, zaproponowane w dokumencie projekty przyczynią się do zrewitalizowania obszaru „Stare Miasto”?



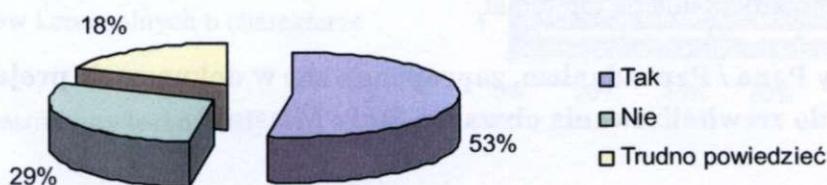
Według informacji zebranych na podstawie przeprowadzonych badań kwestionariuszowych, nie można jednoznacznie stwierdzić, czy zdaniem ankietowanych zaproponowane projekty przyczynią się do zrewitalizowania obszaru „Stare Miasto”, ponieważ liczba odpowiedzi twierdzących (44%) jest zbliżona do odpowiedzi przeczących (45%). Zdania na ten temat nie miało 11% zapytanych osób.

Wykres 3. Czy Pana / Pani zdaniem, działania rewitalizacyjne zwiększą atrakcyjność miasta dla mieszkańców, turystów, inwestorów?



Według 53% ankietowanych działania rewitalizacyjne zwiększą atrakcyjność miasta dla mieszkańców, turystów oraz inwestorów. Negatywnej odpowiedzi na zadane pytanie udzieliło 21% osób, natomiast 26% nie miało zdania na ten temat.

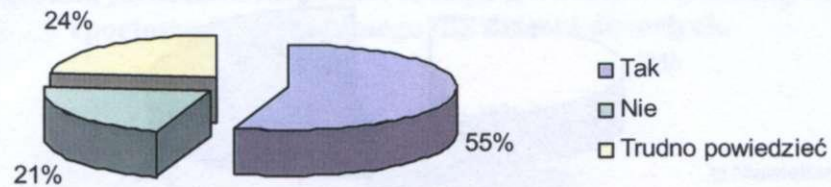
Wykres 4. Czy Pana / Pani zdaniem, działania rewitalizacyjne stworzą nowe możliwości spędzania wolnego czasu?





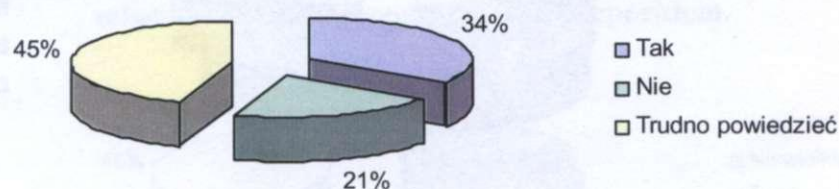
Ponad połowa ankietyowanych wskazała, iż działania rewitalizacyjne stworzą nowe możliwości spędzania wolnego czasu (53%), 29% wyraziło zdanie negatywne, a 18% nie miało zdania na ten temat.

Wykres 5. Czy Pana / Pani zdaniem, działania rewitalizacyjne przyczynią się do aktywizacji społeczności lokalnej?

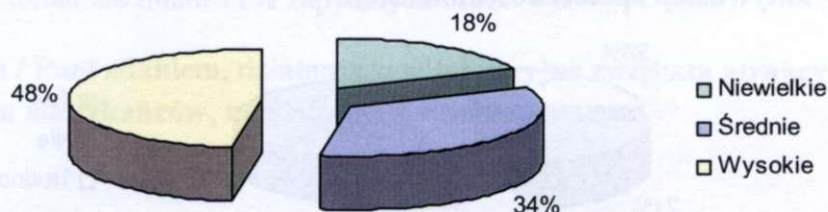


55% ankietyowanych wyraziło zdanie, że działania rewitalizacyjne przyczynią się do aktywizacji społeczności lokalnej, 21% osób wypowiedziało się negatywnie. Natomiast 24% nie miało zdania na ten temat.

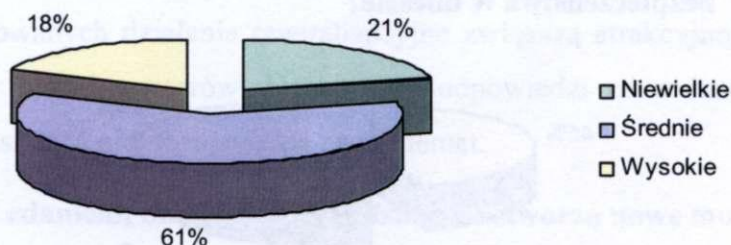
Wykres 6. Czy Pana / Pani zdaniem, działania rewitalizacyjne przyczynią się do wzrostu bezpieczeństwa w mieście?



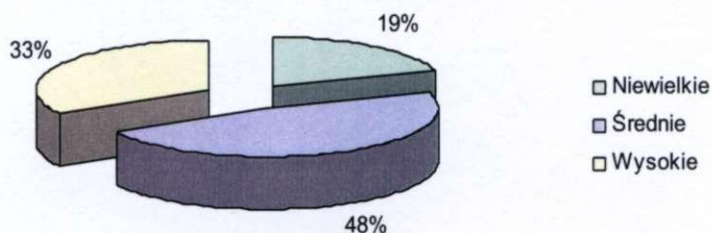
45% ankietyowanych nie miało zdania na temat, czy działania rewitalizacyjne przyczynią się do wzrostu bezpieczeństwa w mieście. 34% wypowiedziało się pozytywnie, a 21% wskazało iż działania rewitalizacyjne nie będą miały wpływu na wzrost bezpieczeństwa w mieście.

Wykres 7. Jak ocenia Pan/Pani znaczenie projektów wpisanych do Programu dla procesu rewitalizacyjnego?**1. Stare Miasto jako sprzyjające integracji społecznej centrum turystyczne Sępólna Krajeńskiego – kompleksowa rewitalizacja przestrzeni śródmiejskiej.**

Według 48% ankietowanych kompleksowa rewitalizacja przestrzeni śródmiejskiej będzie miała wysokie znaczenie dla procesu rewitalizacyjnego. Według 34% zapytanych osób znaczenie to będzie średnie, a 18% wskazało, że niewielkie.

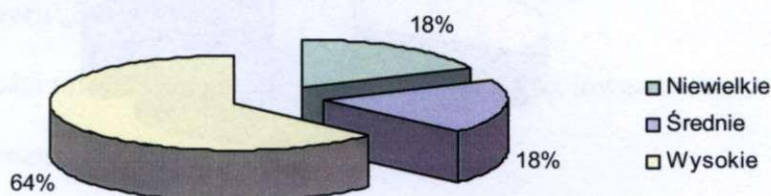
2. „Twoja wiedza – drogą do sukcesu!!!”

61% ankietowanych wskazało, że wskazany projekt będzie miał średnie znaczenie dla procesu rewitalizacji, podczas gdy 18% wskazało na znaczenie wysokie, a 21% wyraziło zdanie, iż znaczenie będzie niewielkie.

3. Coaching skutecznym sposobem aktywizacji zawodowej młodzieży.

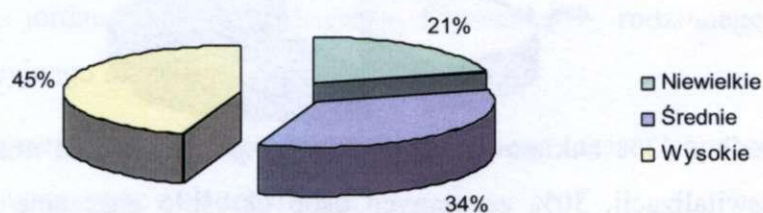
Wskazany projekt będzie miał średnie znaczenie dla procesu rewitalizacji według 48% ankietowanych. 33% wskazało, że będzie ono wysokie, a 19 % opowiedziało się za znaczeniem niskim.

4. Budowa ogródka jordanowskiego nad rzeką Sępolenką – rodzinnego centrum sportowo - rekreacyjnego dla dzieci i dorosłych.



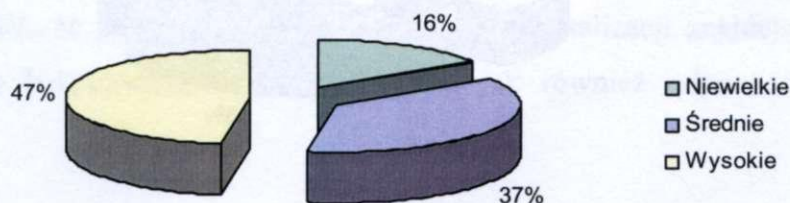
Budowa ogródka jordanowskiego nad rzeką Sępolenką będzie miała według 64% ankietowanych wysokie znaczenie dla procesu rewitalizacji. Na niewielkie i średnie znaczenie wskazało 18% zapytanych.

5. Promocja bezpiecznego i zdrowego spędzania wolnego czasu poprzez budowę miasteczka rowerowego wraz z skateparkiem.



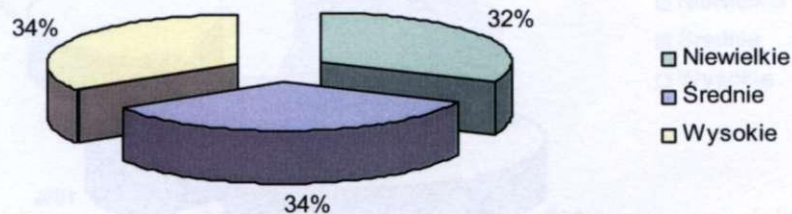
Według danych zamieszczonych powyżej, 45% osób wskazało, że budowa miasteczka rowerowego wraz z skateparkiem będzie miała wysokie znaczenie dla procesu rewitalizacji. 34% określiło znaczenie na poziomie średnim, a 21% na niewielkim.

6. Przebudowa i podnoszenie standardu dróg gminnych oraz chodników w obszarze „Stare Miasto”.



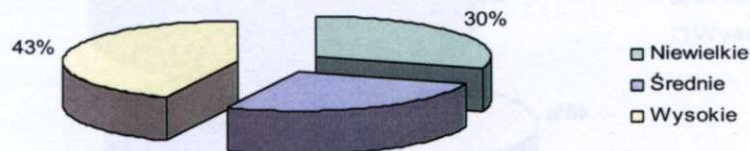
Przebudowa i podnoszenie standardu dróg gminnych oraz chodników w obszarze „Stare Miasto” jest projektem, który według 47% ankietowanych będzie miał wysokie znaczenie dla procesu rewitalizacji. 37% wskazało na średnie znaczenie, a 16% na niskie.

7. Zapewnienie powszechnego dostępu do Internetu, poprzez budowę szerokopasmowych sieci internetowych.



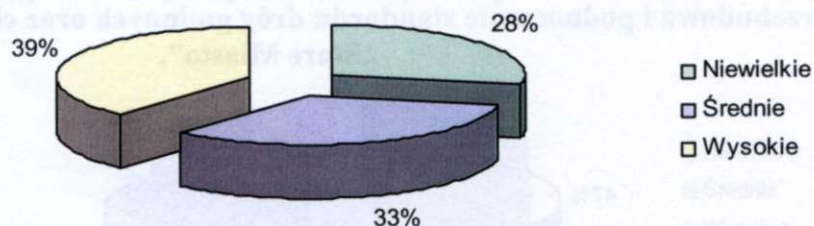
Odpowiedź na pytanie, czy projekt budowy szerokopasmowych sieci internetowych będzie miał znaczenie dla procesu rewitalizacji, wskazuje, że zdanie ankietowanych jest podzielone w tym względzie. 34% wskazało na znaczenie wysokie, 34% określiło je jako niskie, a 32% jako niewielkie.

8. Rozbudowa i doposażenie istniejących placówek przedszkolnych.



Według 43% ankietowanych wskazany projekt będzie miał wysokie znaczenie dla procesu rewitalizacji. 30% zapytanych osób określiło znaczenie jako niskie, a 27% jako średnie.

9. Stworzenie Gminnego Centrum Informacji i Punktu Informacji Turystycznej.





Według 39% ankietowanych wskazany projekt będzie miał wysokie znaczenie dla procesu rewitalizacji. 33% osób określiło jego wpływ jako średni, a 28% oceniło go jako niski.

Podsumowując analizę przeprowadzonych ankiet należy stwierdzić, że opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Sępólno Krajeńskie jest potrzebne, a określone w nim projekty będą miały wpływ na osiągnięcie celów Programu, jakimi są m.in.:

- rewitalizacja obszaru „Stare Miasto”,
- wzrost atrakcyjności miasta dla mieszkańców, turystów oraz inwestorów,
- aktywizacja społeczności lokalnej,
- wzrost bezpieczeństwa w mieście,
- stworzenie nowych możliwości spędzania wolnego czasu.

Za projekty, które w największym stopniu przyczynią się do procesu rewitalizacji, mieszkańcy uważają:

- Stare Miasto jako sprzyjające integracji społecznej centrum turystyczne Sępólna Krajeńskiego – kompleksowa rewitalizacja przestrzeni śródmiejskiej.
- Budowa ogródka jordanowskiego nad rzeką Sępolenką – rodzinnego centrum sportowo - rekreacyjnego dla dzieci i dorosłych.
- Promocja bezpiecznego i zdrowego spędzania wolnego czasu poprzez budowę miasteczka rowerowego wraz z skateparkiem.
- Przebudowa i podnoszenie standardu dróg gminnych oraz chodników w obszarze „Stare Miasto”.
- Rozbudowa i doposażenie istniejących placówek przedszkolnych.
- Stworzenie Gminnego Centrum Informacji i Punktu Informacji Turystycznej.

Można stwierdzić, że projekt Lokalnego Programu Rewitalizacji znajduje poparcie społeczne wśród grup bezpośrednio zainteresowanych, jak również odpowiada na ich



potrzeby. Jest to informacja, która pozwala stwierdzić, iż jego realizacja wpłynie na sytuację społeczno-gospodarczą obszaru objętego wsparciem.

VI.Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko

„Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Sępólno Krajeńskie na lata 2009-2014” jest dokumentem kierunkowym, opracowanym w celu ożywienia rozwoju społeczno-gospodarczego Miasta Sępólno Krajeńskie we wszystkich obszarach jego funkcjonowania tj. infrastruktura komunalna, gospodarka mieszkaniowa, polityka społeczna, rozwój gospodarczy, zwiększenie potencjału turystycznego, zapewnienie bezpieczeństwa.

Lokalne Programy Rewitalizacji nie zostały wymienione w art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), gdzie wymienione są programy dla których wymagane jest przeprowadzanie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Jednakże, zgodnie z art. 47, obowiązek taki może zaistnieć, gdy organ opracowujący projekt LPR, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska stwierdzi, że wyznacza on ramy do późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i że realizacja LPR może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko.

Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ) to sformalizowany systemowy i kompleksowy proces oceny skutków środowiskowych polityk, planów i programów oraz ich wariantów, włącznie z przygotowaniem pisemnego raportu zawierającego wnioski z tej oceny oraz wykorzystania tych wniosków w publicznym procesie podejmowania decyzji. SOOŚ jest procesem identyfikacji, analizy i oceny skutków środowiskowych, jakie mogą powstać w wyniku realizacji polityk, programów i planów. Głównym celem SOOŚ jest weryfikacja analizowanego dokumentu z punktu widzenia spełniania wymogów zrównoważonego rozwoju. Szczególne znaczenie SOOŚ ma w procesach decyzyjnych gospodarki przestrzennej odpowiedzialnej za kształtowanie warunków zrównoważonego rozwoju i skupiającej dużą część zadań wynikających z projektowanych polityk strategii i programów.



W związku z powyższym dla LPR może zostać przeprowadzona Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko.

W tym celu Burmistrz Miasta Sępólno Krajeńskie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z wnioskiem o wydanie opinii, czy którykolwiek z projektów ujętych w w/w Programie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 51 ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska lub do przedsięwzięć, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. W dniu 18.03.2010r. wpłynęła odpowiedź formie postanowienia znak RDOŚ-04.OO.6613-115/10/KB w którym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanawia odstąpić od przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla opracowanego LPR Miasta Sępólno Krajeńskie na lata 2009-2014 i uznaje, że realizacja postanowień tego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

Stwierdzono, że zakres planowanych projektów odnosi się do terenu położonego poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Planowane działania mają charakter społeczno-kulturowy oraz infrastrukturalny a celem LPR Miasta Sępólno Krajeńskie na lata 2009 – 2014 jest odnowa społeczna, gospodarcza i przestrzenna miasta.

Program Rewitalizacji pozwala na osiągnięcie w pełnym zakresie celów środowiskowych, szczególnie w wyniku realizowanych projektów infrastrukturalnych, m.in. „Przebudowa i podnoszenie standardu dróg gminnych oraz chodników w obszarze Stare Miasto”. Program w zasadniczy sposób może przyczynić się do poprawy stanu środowiska naturalnego na terenie miasta w wyniku wielokierunkowych działań, mających na celu zrównoważony rozwój miasta.

Przyjęte w opracowanym Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Sępólno Krajeńskie na lata 2009-2014 zadania są spójne z polityką ekologiczną kraju i województwa oraz ich realizacja nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, a odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w istotny sposób przyspieszy działania zmierzające do realizacji planowanych przedsięwzięć.