

Bydgoszcz, dnia 20 grudnia 2019 r.
(miejsowość, data)

Urząd Miejski w Sępólnie Kraj.
SEKRETARIAT
24133
wpł. dn. 23-12-2019
I. zat. _____
Podpis _____

Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego
(nazwa organu nadzoru)

Nr kontroli: WITD.DI.P.II0089/3/19-KN

Pan Waldemar Stupałkowski
Burmistrz Sępólna Krajeńskiego
(nazwa jednostki kontrolowanej)

ul. T. Kościuszki 11
89-400 Sępólno Krajeńskie
(adres)

1018-M-23
- Sekretarz Urz
- P. Kuo. Def-50
- P. Kuo. Def-04

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (t. j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 2140) – zw. dalej UTD w okresie od 17.10.2019 r. do 25.11.2019 r. Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w ramach sprawowanego nadzoru przeprowadził kontrolę planową/~~doraźną~~/sprawdzającą* Burmistrza Sępólna Krajeńskiego, w związku z planem kontroli w ramach nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego zatwierdzonego przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego dla Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego, zwanego dalej KPWITD na 2019 r. ~~protokołem kontroli/sprawozdaniem z kontroli*~~. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli/~~sprawozdaniu z kontroli*~~ z dnia 25.11.2019 r., nr WITD.DI.P.II0089/3/19 – KN. Niniejszym przekazuję Panu Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego wystąpienie pokontrolne.

(nazwa jednostki kontrolowanej)

1. Stwierdzone nieprawidłowości:

- a) brak przekazywania ministrowi właściwemu ds. transportu informacji, w zakresie i w terminach, o jakich mowa w przepisie art. 83 ust. 3 UTD – rzeczony informacje były przekazywane, jednakże nie w terminach ustawowych,
- b) brak w aktach sprawy (dot. licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką [redacted] oświadczenia wnioskodawcy o zamiarze zatrudniania kierowców spełniających warunki, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 UTD (brak skazania za przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu oraz przeciwko wolności seksualnej i obyczajności; o braku wobec nich orzeczenia zakazującego

wykonywania zawodu kierowcy) oraz o zamiarze współpracy z osobami niezatrudnionymi przez przedsiębiorcę, lecz wykonującymi osobiście przewóz na jego rzecz, spełniającymi warunki, o których mowa w art. 5c ust. 1 pkt 4 (brak orzeczenia zakazu wykonywania zawodu kierowcy), których złożenie pod rygorem odpowiedzialności karnej wymagane jest zgodnie z art. 8 ust. 3 pkt 2 i pkt 4 UTD, w zw. z art. 8 ust. 6 UTD,

c) brak prowadzenia następczych kontroli przewoźników w zakresie permanentnego spełniania wymogów będących podstawą do wydania uprawnień transportowych – dot. licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką (art. 84 UTD) – termin ustawowy na przeprowadzenie ww. kontroli nie minął, lecz straciły ważność zaświadczenia przedsiębiorcy w zakresie badań lekarskich i psychologicznych, uprawniających do wykonywania tego typu przewozów,

d) brak przeprowadzenia analizy sytuacji rynkowej w stosunku do udzielonego zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych osób (art. 22a ust. 3 UTD) – brak analizy sytuacji rynkowej, utrwalonej w formie pisemnej (dot. zezwolenia nr 0000001 - [redacted])

3. Zalecenia pokontrolne:

a) przekazywanie ministrowi właściwemu ds. transportu, co najmniej dwa razy w roku, w terminach do dnia 15 stycznia oraz do dnia 15 lipca, informacji dotyczących liczby i zakresu udzielonych zezwoleń/licencji oraz liczby wypisów z tych dokumentów,

b) niezwłoczne dokonanie kontroli przewoźnika, który aktualnie korzysta z udzielonej licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką w trybie art. 84 UTD (w zakresie spełniania warunków do udzielenia licencji) oraz uzupełnienie w ww. aktach prawidłowego oświadczenia przedsiębiorcy złożonego odpowiednio pod rygorem odpowiedzialności karnej, o jakim mowa w art. 8 ust. 3 pkt 2 i pkt 4 UTD, w związku z art. 8 ust. 6 UTD, w zakresie wymienionym w art. 6 ust. 1 pkt 2 UTD art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b) i c) UTD) oraz w zakresie wymienionym w art. 5c ust. 1 pkt 4 UTD (z ewentualnym uwzględnieniem od dnia 01.01.2020r. zmian brzmienia przepisów jw.)

c) prawidłowe prowadzenie analizy sytuacji rynkowej na zasadach przedstawionych w protokole kontroli z dnia 25.11.2019 r., w szczególności każdorazowo w przypadku złożenia pierwszego wniosku o udzielenie zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych w danym roku kalendarzowym,

4. Ocena działalności jednostki kontrolowanej: **pozytywna**.

Uzasadnienie oceny stanowią poniższe uwagi.

Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego ocenia, iż Urząd Miejski w Sępólnie Krajeńskim realizuje zadania z zakresu ustawy o transporcie drogowym i jest w stanie w pełni zapewnić obsługę przedsiębiorców ubiegających się o wydanie uprawnień transportowych.

Przeprowadzona kontrola w trybie nadzoru miała charakter planowy, została podjęta w związku z planem kontroli w trybie nadzoru na 2019 r., zatwierdzonym przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego. Przedmiotem postępowania sprawdzającego objęto zagadnienia związane z zachowaniem przesłanek materialnych i przestrzeganiem procedur wskazanych w UTD i KPA przy udzielaniu uprawnień transportowych.

Organizacja pracy w Jednostce Kontrolowanej w dziedzinie transportu oraz przygotowanie merytoryczne pracowników są odpowiednie. Akta spraw są kompletne, prawidłowo i zarazem klarownie archiwizowane, w porządku chronologicznym. Składane przez uprawnionych wnioski rozpatrywane są bez zbędnej zwłoki, w terminie ustawowym. Przestrzegana jest zasada pisemności, wydane decyzje administracyjne zawierają w swej treści prawidłowe oznaczenie organu wydającego. Organ prawidłowo nalicza opłaty z tytułu wydawania ww. uprawnień. Postępowanie administracyjne inicjuje złożony przez przewoźnika wniosek. Do wniosku dołączane są oświadczenia i dokumenty wymagane do załatwienia sprawy, które kolejno podlegają analizie merytorycznej, zgodnie z przepisami prawa. Decyzje wydawane przez Jednostkę Kontrolowaną należą do aktów reglamentacji. Postępowanie w sprawie udzielenia lub odmowy, zmiany i cofnięcia zezwolenia jest postępowaniem administracyjnym, a więc toczy się według przepisów k.p.a., które są uzupełniane przepisami ustawy o transporcie drogowym. Dane uprawnienie wydaje się na wniosek przedsiębiorcy, który powinien opowiadać wymogom, jakie stawia przed nim ustawa o transporcie drogowym. Postępowania w sprawach o udzielenie uprawnień, mają na celu sprawdzenie, czy ubiegający się o nie podmiot gospodarczy spełnia określone prawem warunki wykonywania danej działalności. Wobec tego, co do zasady, decyzje w sprawie uprawnień transportowych mają charakter związany. Oznacza to, iż organ jest zawsze zobowiązany wydać zezwolenie, o ile tylko przedsiębiorca ubiegający się o nie, spełnił wszystkie warunki określone przepisami prawa.

Ustalenia z kontroli skłaniają do wyrażenia poglądu, iż prawidłowe realizowanie obowiązku w zakresie prowadzenia analizy sytuacji rynkowej, wymagają podjęcia działań,

które umożliwią w przyszłości Jednostce Kontrolowanej jego wypełnianie (aktualnie brak postępowań wymagających analizy). Brak analizy lub jej nieprawidłowa realizacja może bowiem stanowić potencjalną przyczynę wznowienia postępowania administracyjnego. Wykładnia przepisów regulujących zakres, sposób i terminy wykonania obowiązku, została zawarta w treści protokołu z przeprowadzonej kontroli.

Koniecznym jest ponadto wdrożenie bieżącej kontroli przedsiębiorców, którym udzielono uprawnień przewozowych, w trybie przepisu art. 84 ustawy o transporcie drogowym, w zakresie spełniania wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia. Zgodnie z powołanym przepisem kontrola taka powinna być przeprowadzona co najmniej raz na pięć lat. Niemniej w ocenie organu kontroli, rzeczona kontrola powinna być prowadzona przed upływem terminu ważności zezwolenia, o ile zostało ono udzielone na okres krótszy; ponadto w przypadku, jeżeli organ z urzędu powziął informację o ustaniu rzeczonych warunków. Celem wskazanej regulacji jest bowiem doprowadzenie do nieprzerwanego spełniania przez przedsiębiorców warunków do udzielenia danego uprawnienia.

Kontrolowana jednostka nie udokumentowała przeprowadzenia żadnej kontroli przedsiębiorcy w tym trybie. W związku z powyższym potrzebne jest podjęcie odpowiednich działań w celu przeprowadzenia takich kontroli. Pożądanym jest także, ażeby jednostka wypełniała terminowo, obowiązki wskazane w art. 83 ust. 3 powołanej ustawy o transporcie drogowym w zakresie składania wymaganych informacji właściwemu ministrowi. W myśl wskazanego przepisu organ jest zobowiązany przedstawiać ministrowi właściwemu ds. transportu, co najmniej dwa razy w roku, w terminach do dnia 15 stycznia oraz do dnia 15 lipca każdego roku informacje dotyczące m.in. liczby i zakresu udzielonych licencji oraz zezwoleń, a także liczby wypisów z tych dokumentów.

Szczegółową ocenę prawną dotyczącą zasadności wydania zaleceń, zawarto w treści protokołu kontroli nr WITD.DI.P.II0089/3/19-KN z dnia 25.11.2019r.

Zgodnie z § 14 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym przewozie drogowym (Dz. U. z 2014r. poz. 1704) w **terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego** kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego pisemnie upoważniona informuje organ nadzoru o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Zatem mając na uwadze powyższe przepisy Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego zwraca uwagę na obligatoryjny charakter powołanego wyżej obowiązku.

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki
Inspektor Transportu Drogowego

Marcin Mroczkowski

.....
(podpis organu nadzoru^{*)})

Adres do korespondencji: Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Bydgoszczy, z siedzibą przy ul. Hetmańskiej 28, 85-039 Bydgoszcz.

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

^{**)} Czytelny podpis organu z podaniem imienia i nazwiska dla postaci papierowej.