

GMINA SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE

woj. kujawsko-pomorskie

Numer referencyjny sprawy: IRG.271.14.2.2022

**Zawiadomienie
o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) – zwaną dalej „ustawą Pzp” na roboty budowlane pn: „**Dostawa i wdrożenie sprzętu w ramach projektu grantowego Cyfrowa Gmina**”

Zamawiający, **Gmina Sępólno Krajeńskie, ul. T. Kościuszki 11, 89-400 Sępólno Krajeńskie**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp informuje, że jako najkorzystniejsza została wybrana:

1) część 1 Dostawa, wstępna konfiguracja oraz uruchomienie serwerów wraz z wymaganymi licencjami, konfiguracja usługi katalogowej wraz z migracją profili lokalnych oraz wirtualizacja posiadanej infrastruktury serwerowej i wdrożenie usługi dystrybucji aktualizacji wraz z dostawą do szafy RACK

oferta Wykonawcy **Zoneo Oleksiewicz SKA, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia:

- 1) **cena - waga 60%**,
- 2) **gwarancja - waga 20%**,
- 3) **parametry dodatkowe - waga 20%**.

Oferta Wykonawcy uzyskała na podstawie powyżej określonych kryteriów oceny ofert największą ilość punktów – tj. 100,00 pkt.

**W poniższej tabeli przedstawiono informację dotyczącą Wykonawców, którzy
złożyli oferty wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym
kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:**

Lp.	Wykonawca	Cena brutto (w zł)	Punktacja w kryterium: cena	Termin gwarancji (w m- cach)	Punktacja w kryterium: gwarancja	Dodatkowe parametry		Punktacja w kryterium: Dodatkowe parametry	Punktacja łączna
						TAK	NIE		
1.	Eximo Project Sp. z o. o. ul. Poznańska 31 85-129 Bydgoszcz	222 851,40	42,51	36	15,00	X		20,00	77,51
						X			
						X			
						X			
2.	Zoneo Oleksiewicz SKA ul. Noskowskiego 1 99-300 Kutno	157 892,64	60,00	48	20,00	X		20,00	100,00
						X			
						X			
						X			

2) część 2 Konfiguracja systemu kopii zapasowej

oferta Wykonawcy **Eximo Project Sp. z o. o., ul. Poznańska 31, 85-129 Bydgoszcz**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia:

- 1) **cena - waga 60%,**
- 2) **gwarancja - waga 40%.**

Oferta Wykonawcy uzyskała na podstawie powyżej określonych kryteriów oceny ofert największą ilość punktów – tj. 84,00 pkt.

W poniższej tabeli przedstawiono informację dotyczącą Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Lp.	Wykonawca	Cena brutto (w zł)	Punktacja w kryterium: cena	Termin gwarancji (w m-cach)	Punktacja w kryterium: gwarancja	Punktacja łączna
1.	Eximo Project Sp. z o. o. ul. Poznańska 31 85-129 Bydgoszcz	45 854,40	60,00	36	24,00	84,00
2.	System Data Sp. z o. o. ul. Sienkiewicza 42 39-300 Mielec	86 450,55	31,82	60	40,00	71,82

3) część 3 Dostawa, wstępna konfiguracja oraz uruchomienie macierzy dyskowej wraz z dostawą szafy RACK oraz systemem podtrzymania bateryjnego dla macierzy dyskowej

oferta Wykonawcy **AMG Vision Sp. z o. o., ul. Mazowiecka 189, 05-110 Rajszew**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia:

- 1) **cena - waga 60%,**
- 2) **gwarancja - waga 40%.**

Oferta Wykonawcy uzyskała na podstawie powyżej określonych kryteriów oceny ofert największą ilość punktów – tj. 100,00 pkt.

W poniższej tabeli przedstawiono informację dotyczącą Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Lp.	Wykonawca	Cena brutto (w zł)	Punktacja w kryterium: cena	Termin gwarancji (w m-cach)	Punktacja w kryterium: gwarancja	Punktacja łączna
1.	Zoneo Oleksiewicz SKA ul. Noskowskiego 1 99-300 Kutno	16 686,18	43,22	48	32,00	75,22
2.	AMG Vision Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 189 05-110 Rajszew	12 018,33	60,00	60	40,00	100,00

4) część 4 Usługa wsparcia środowiska IT Zamawiającego

oferta Wykonawcy **Eximo Project Sp. z o. o., ul. Poznańska 31, 85-129 Bydgoszcz**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia:

- 1) **cena - waga 60%,**
- 2) **doświadczenie osoby/firmy świadczącej usługi wsparcia środowiska IT - waga 40%.**

Oferta Wykonawcy uzyskała na podstawie powyżej określonych kryteriów oceny ofert największą ilość punktów – tj. 100,00 pkt.

W poniższej tabeli przedstawiono informację dotyczącą Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Lp.	Wykonawca	Cena brutto (w zł)	Punktacja w kryterium : cena	Doświadczenie osoby/firmy świadczącej usługi wsparcia środowiska IT	Punktacja w kryterium: Doświadczenie osoby/firmy świadczącej usługi wsparcia środowiska IT	Punktacja łączna
1.	Eximo Project Sp. z o. o. ul. Poznańska 31 85-129 Bydgoszcz	22 066,20	60,00	powyżej 4 lat	40,00	100,00

5) część 5 Zapewnienie systemu monitoringu stanu infrastruktury IT Zamawiającego

oferta Wykonawcy **Eximo Project Sp. z o. o., ul. Poznańska 31, 85-129 Bydgoszcz**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia:

- 1) **cena - waga 60%,**
- 2) **gwarancja - waga 40%.**

Oferta Wykonawcy uzyskała na podstawie powyżej określonych kryteriów oceny ofert największą ilość punktów – tj. 100,00 pkt.

W poniższej tabeli przedstawiono informację dotyczącą Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Lp.	Wykonawca	Cena brutto (w zł)	Punktacja w kryterium: cena	Termin gwarancji (w m-cach)	Punktacja w kryterium: gwarancja	Punktacja łączna
1.	Eximo Project Sp. z o. o. ul. Poznańska 31 85-129 Bydgoszcz	7 134,00	60,00	36	40,00	100,00

6) część 6 Szkolenia z zakresu rozwiązań technicznych

oferta Wykonawcy **Eximo Project Sp. z o. o., ul. Poznańska 31, 85-129 Bydgoszcz**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia:

- 1) **cena - waga 60%,**
- 2) **doświadczenie osoby prowadzącej szkolenia w zakresie objętym przedmiotem zamówienia - waga 40%.**

Oferta Wykonawcy uzyskała na podstawie powyżej określonych kryteriów oceny ofert największą ilość punktów – tj. 100,00 pkt.

W poniższej tabeli przedstawiono informację dotyczącą Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Lp.	Wykonawca	Cena brutto (w zł)	Punktacja w kryterium: cena	Doświadczenie osoby prowadzącej szkolenia w	Punktacja w kryterium: Doświadczenie osoby	Punktacja łączna
-----	-----------	--------------------	-----------------------------	---	--	------------------

				zakresie objętym przedmiotem zamówienia	prowadzącej szkolenia w zakresie objętym przedmiotem zamówienia	
1.	Eximo Project Sp. z o. o. ul. Poznańska 31 85-129 Bydgoszcz	12 730,50	60,00	powyżej 4 lat	40,00	100,00

7) część 7 Dostarczenie i wdrożenie urządzenia UTM klasy NGF

oferta Wykonawcy **Eximo Project Sp. z o. o., ul. Poznańska 31, 85-129 Bydgoszcz**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia:

- 1) **cena - waga 60%,**
- 2) **gwarancja - waga 40%.**

Oferta Wykonawcy uzyskała na podstawie powyżej określonych kryteriów oceny ofert największą ilość punktów – tj. 100,00 pkt.

W poniższej tabeli przedstawiono informację dotyczącą Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Lp.	Wykonawca	Cena brutto (w zł)	Punktacja w kryterium: cena	Termin gwarancji (w m-cach)	Punktacja w kryterium: gwarancja	Punktacja łączna
1.	Eximo Project Sp. z o. o. ul. Poznańska 31 85-129 Bydgoszcz	58 818,60	60,00	36	40,00	100,00

8) część 8 Modernizacja infrastruktury sieciowej

oferta Wykonawcy **Eximo Project Sp. z o. o., ul. Poznańska 31, 85-129 Bydgoszcz**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia:

- 1) **cena - waga 60%**,
- 2) **gwarancja - waga 40%**.

Oferta Wykonawcy uzyskała na podstawie powyżej określonych kryteriów oceny ofert największą ilość punktów – tj. 100,00 pkt.

W poniższej tabeli przedstawiono informację dotyczącą Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Lp.	Wykonawca	Cena brutto (w zł)	Punktacja w kryterium: cena	Termin gwarancji (w m-cach)	Punktacja w kryterium: gwarancja	Punktacja łączna
1.	Eximo Project Sp. z o. o. ul. Poznańska 31 85-129 Bydgoszcz	47 785,50	60,00	36	40,00	100,00

9) część 9 Szkolenia z zakresu cyberbezpieczeństwa

oferta Wykonawcy **Eximo Project Sp. z o. o., ul. Poznańska 31, 85-129 Bydgoszcz**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia:

- 1) **cena - waga 60%**,
- 2) **doświadczenie osoby prowadzącej szkolenia w zakresie objętym przedmiotem zamówienia - waga 40%**.

Oferta Wykonawcy uzyskała na podstawie powyżej określonych kryteriów oceny ofert największą ilość punktów – tj. 100,00 pkt.

W poniższej tabeli przedstawiono informację dotyczącą Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Lp.	Wykonawca	Cena brutto (w zł)	Punktacja w kryterium: cena	Doświadczenie osoby prowadzącej szkolenia w zakresie objętym przedmiotem zamówienia	Punktacja w kryterium: Doświadczenie osoby prowadzącej szkolenia w zakresie objętym przedmiotem zamówienia	Punktacja łączna
1.	Eximo Project Sp. z o. o. ul. Poznańska 31 85-129 Bydgoszcz	15 867,00	60,00	powyżej 4 lat	40,00	100,00

Pouczenie o środkach ochrony prawnej:

Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.).

Zastępca Burmistrza

Marek Zieńko