

Protokół Nr 59/2022
z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miejskiej
w Sępólnie Krajeńskim w dniu 9 maja 2022r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji, radni oraz zaproszeni goście wg załączonych list obecności.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Janusz Tomas, który po powitaniu zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie utworzenia Budżetu Obywatelskiego na 2023r.;
3. Opinia w sprawie wykonania budżetu gminy za 2021r.;
4. Opinia w sprawie raportu o stanie gminy za 2021r.;
5. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwalony budżet Gminy na 2022r.;
6. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021r.;
7. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. udzielenia absolutorium;
8. Zatwierdzenie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Komisji;
9. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Skarbnik Gminy poinformowała, że wpłynął wniosek o odwieszenie Budżetu Obywatelskiego w 2023r. i jego zwiększenie do 500tys.zł. Skarbnik Gminy zaznaczyła, że w roku obecnym inflacja jest znacznie wyższa od zaplanowanej, znacznie rosną koszty, podała przykład ceny gazu, którym są ogrzewane budynki niektórych jednostek gminnych. W związku z tym rosną także bieżące wydatki, które zostaną pokryte z wyniku finansowego ubiegłego roku, w następnym roku taka sytuacja się nie powtórzy. Dodatkowo podatek dochodowy od osób fizycznych zmniejszy się z 17 do 12%, co spowoduje mniejsze udziały gminy w tym podatku. Wzrosną także koszty wynagrodzeń, w związku z inflacją i znacznym podniesieniem płacy minimalnej. Podsumowała, że budżet na kolejny rok będzie bardzo trudny, obawia się, iż będzie należało ograniczyć wydatki majątkowe. Nadmieniła, że przedstawione przez nią fakty należy mieć na uwadze przy podjęciu decyzji o odwieszeniu Budżetu Obywatelskiego. Poinformowała, że ze strony Urzędu proponuje się, aby ze względu na obecną sytuację gospodarczą, inflację oraz konflikt zbrojny na Ukrainie nie odwieszać Budżetu Obywatelskiego w 2023r. Pan Tomas stwierdził, że brakuje obecnie 1,5mln.zł. na budowę przedszkola, przypuszcza, iż ta kwota jeszcze wzrośnie, ponadto na pewno zdrożeje cena asfaltu, ciągle rosną inne ceny. Pan Grzeca, jako wnioskodawca, powiedział że jeśli zostanie uchwalony Budżet Obywatelski na kwotę 500tys.zł. to jego zdaniem gmina się nie zawali. Zapytał, czy nie mamy zaufanie do obywateli, czy tylko 15 – stu radnych będzie decydować, co ma być uchwalone, a obywatele nie będą brani pod uwagę, tylko my mamy im narzucać, co będziemy chcieli? Po to jest Budżet Obywatelski w naszej gminie, aby obywatele wyrazili to, co u siebie chcą. Myślał, że 500tys.zł. na Budżet Obywatelski przy 100mln. budżetu gminy to nie jest dużo, jego zdaniem można wstrzymać jakąś inną inwestycję. żeby obywatele zdecydowali co oni chcą. Pan Lesinski poparł Skarbnika Gminy, już po każdym przetargu widać, jak idą w górę ceny. Zadaniem radnych jest przekonać mieszkańców, w jakiej sytuacji znajduje się gmina, jego zdaniem nie

ma możliwości, aby utworzyć Budżet Obywatelski w 2023r, można to zrobić wtedy kiedy gminę będzie na to stać. Pan Grzeca stwierdził, że wie dlaczego złożył wniosek. Poinformował, że rozmawiał z Burmistrzem i Przewodniczącym Rady Miejskiej, wyrazili zgodę. Powiedział im wtedy, że nie złoży wniosku, jeśli nie będzie ich zgody. Pan Lesinski powiedział, że była wtedy mowa, iż wniosek może złożyć każdy, ale rozstrzygają radni i Komisja Budżetu. Pani Pająk stwierdziła, że budżet jest ustalany m.in. na podstawie wniosków, które składają mieszkańcy, czyli mają wpływ na podział budżetu. Odnośnie Budżetu Obywatelskiego powiedziała, że nigdy go nie popierała, i nadal nie będzie go popierać.

Mieszkaniec Sępolna Krajeńskiego zapytał o inwestycję budowy obwodnicy. Pan Tomas, zwrócił się do Skarbnika Gminy o nieodpowiadanie na to pytanie, bo nie jest ono związane z aktualnie omawianym punktem porządku posiedzenia.

Pan Tomas poddał pod głosowanie wniosek o odwieszenie Budżetu Obywatelskiego w 2023r.

Czterech radnych poparło wniosek, siedmiu radnych było przeciwnych wnioskowi.

Ad.3. Skarbnik Gminy przypomniała, że radni sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2021r. otrzymali drogą elektroniczną. Przypomniała również, że budżet w 2021r. był deficytowy, deficyt wg planu wynosił prawie 6,5mln.zł. Planowano, aby pokryć ten deficyt przychodami z kredytu w wysokości 4mln.700tys.zł. oraz pożyczką w Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na budowę kanalizacji sanitarnej w Wiśniewie. Zaciągnięto kredyt w wysokości 4mln.700tys.zł. na rewitalizację miasta. W związku z przesunięciem realizacji budowy kanalizacji w Wiśniewie oraz otrzymaniem subwencji wyrównującej faktyczny wynik wykonania budżetu za 2021r. to nadwyżka w wysokości 1.652.182,48zł. Dochody zostały wykonane w prawie 97%, a wydatki w prawie 90%. Skutki obniżenia górnych stawek podatkowych w 2021r. wyniosły ponad 1mln.700tys.zł. Poinformowała, że wydatki majątkowe zostały wykonane na poziomie ponad 16mln.zł., stanowi to 65% planowanego wykonania. Największy udział w tych wydatkach miała rewitalizacja miasta oraz inwestycje drogowe. Podkreśliła, że w ubiegłym roku nie zbilansował się system gospodarowania odpadami komunalnymi, była to kwota prawie 500tys.zł. Pomimo zwiększenia stawek nie wiadomo jak będzie się kształtował bilansowanie w roku ubiegłym ze względu na wzrost kosztów odbioru i składowania na ripokach. Nadmieniła, że wszelkie szczegółowe dane zawarte są w samym sprawozdaniu i w poszczególnych załącznikach. Dodała, że sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Mieszkaniec zapytał o zadanie inwestycyjne niezrealizowane i czy zachodziły sytuacje, że niektóre zadania planowane wypadały, a na ich miejsce realizowano zadania nowe. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że zadania niewykonane i przesunięte to te, które miały być realizowane ze znaczonych środków zewnętrznych, podała tu przykład przekazania środków na SIM, budowę przedszkola, budowę kanalizacji, czy budowę PSZOK.

Radni zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2021r. (podczas głosowania obecnych 11 radnych).

Ad.4. Sekretarz Gminy przypomniał, że radni otrzymali raport drogą elektroniczną. Podkreślił, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Burmistrz posiada obowiązek przedstawiania raportu podczas sesji Rady Miejskiej w terminie do dnia 31 maja celem jego zatwierdzenia

Raport został przygotowany wzorem ubiegłych lat, zawiera dane ogólne o gminie, finansowe, dot. mienia komunalnego, prowadzonych polityk, programów i strategii, realizacji uchwał Rady Miejskiej, sprawy oświaty, polityki społecznej, kultury, sportu, aktywności obywatelskiej, prowadzonych inwestycji oraz obejmuje działalność Burmistrza za poprzedni rok.

Radni zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie raport o stanie gminy za 2021r. (podczas głosowania obecnych 11 radnych).

Ad.5. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwalony budżet Gminy na 2022r. Nadmieniła, że zmiany związane są głównie z otrzymaniem środków na wsparcie uchodźców z Ukrainy. Poinformowała, również że Prezes Zakładu Transportu i Usług wystąpił z wnioskiem o poręczenie kredytu na budowę przedszkola. Pan Tomasz przypomniał, że Komisja na swoim posiedzeniu w miesiącu kwietniu wstępnie wyraziła pozytywną opinię na poszukanie źródła finansowania budowy przedszkola w przypadku rozstrzygnięcia przetargu na korzyść ZTiU.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.6. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021r.

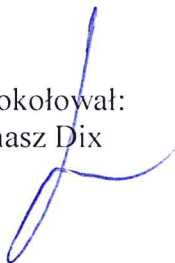
Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

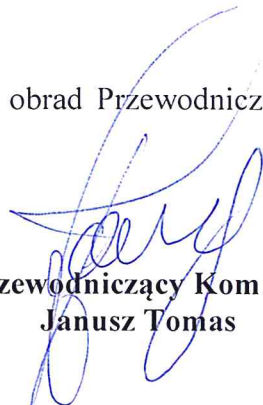
Ad.7. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia absolutorium. Pan Tomasz zasugerował, aby nie podejmować stanowiska w tej sprawie przed podjęciem opinii przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej. Pozostali członkowie Komisji przychylni się do tej sugestii.

Ad.8. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu kwietniu br,

Wobec braku wolnych wniosków, po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix




**Przewodniczący Komisji
Janusz Tomasz**