

Protokół Nr 31/2021
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w
Sępólnie Krajeńskim
w dniu 12 lutego 2021r.

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym w związku z epidemią COVID – 19.

W posiedzeniu udział wzięli:

Komisja w składzie:

1. Lucyna Pająk – Przewodnicząca;
2. Zdzisław Szwarz – Z-ca Przewodniczącej;
3. Mateusz Oelberg – Członek;
4. Tobiasz Świniarski – Członek;
5. Antoni Dolny - Członek.

oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej – Franciszek Lesinski;
2. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Anna Sotkiewicz – Tumanik;
3. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera;
4. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Bartosz Łangowski.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Lucyna Pająk, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zapoznanie się z informacją w zakresie wapnowania gleb;
3. Rozdysponowanie tłuczni na 2021r.;
4. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. pozbawienia statusu pomnika przyrody;
5. Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały dot. uzgodnienia przejścia obwodnicy Sępólna Krajeńskiego przez użytki ekologiczne;
6. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
7. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja przyjęła do wiadomości informację w zakresie wapnowania gleb, złożoną przez Okręgową Stację Chemiczno – Rolniczą w Bydgoszczy (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.3. Pani Pająk przypomniała, że w budżecie na zakup tłuczni zarezerwowano kwotę na poziomie ubiegłorocznym tj. 140tys.zł. Nadmieniła, że Prezes Zakładu Transportu i Usług w

rozmowie z nią powiedział, że za tą kwotę najprawdopodobniej uda się zakupić ilość tłucznia na tym samym poziomie jak w ubiegłym roku, mogłaby być niewielka różnica około 50 groszy na tonie. Poinformowała, że wpłynęła oferta jednego z przedsiębiorców w sprawie możliwości dostarczenia tłucznia oraz pracy równiarki, walca oraz innych urządzeń, którą następnie odczytała (oferta stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Pani Pająk odnośnie tej oferty przypomniała, że zadanie związane z zakupem tłucznia prowadzi od dwóch, trzech lat Zakład Transportu i Usług, taka była decyzja w tej sprawie. Powiedziała, że z posiadanych przez nią informacji wynika, że sołtysi nie narzekali na ilość, jakość i tryb dowozu ubiegłorocznego tłucznia. Pan Szwarz zapytał o porównanie cen. Pani Pająk poinformowała, że cena z oferty jest niższa. Zapytała Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa, jak było z jakością tłucznia, który kiedyś pozyskiwano w drodze przetargu. Kierownik Referatu Gkr powiedział, że było znacznie więcej uwag właśnie wtedy, gdy tłuczeń był pozyskiwany w drodze przetargu. Inspektor Referatu Gkr powiedział, że do niego nie wpłynęła żadna negatywna uwaga od sołtysów na temat jakości tłucznia przez okres ostatnich dwóch lat, przedtem to było różnie. Pani Pająk zwróciła się do członków Komisji z zapytaniem czy nadal dostarczenie tłucznia pozostawić Zakładowi Transportu i Usług. Członkowie Komisji opowiedzieli się jednogłośnie pozytywnie za w/w rozwiązaniem. Pan Dolny zapytał, czy 200tys.zł. na tłuczeń w budżecie jest razem, czy bez funduszu sołeckiego. Pani Pająk odpowiedziała, że ta kwota zawiera fundusz sołecki. Pan Dolny stwierdził, że jest to za mało, tak też twierdzi wielu mieszkańców. Podał przykład złego stanu drogi we Włóscibórku, Dodał, że gdy było 200tys.zł. z budżetu plus środki sołeckie, to jeszcze było w miarę. Przypomniał, że w 2018r. poprzednia Komisja Rolnictwa wnioskuje o 400tys.zł. na tłuczeń, a potem o 350tys.zł. plus środki sołeckie, ale nie zostało to zaakceptowane. Nawiązując do jakości, powiedział że niektórzy mają uwagi do tłucznia, bo w niektórych przypadkach było dużo piasku. Ponadto cały tłuczeń powinien być rozwieziony na wiosnę i wtedy powinny być równane drogi, a nie na jesień. Pani Pająk powiedziała, że kwestia terminu dostarczenia tłucznia to kwestia porozumienia się pomiędzy sołtysami, a dostawcą. Pani Pająk, odnośnie rozdysponowania tłucznia na bieżący rok zaproponowała, aby w porównaniu do roku ubiegłego odjąć po jednym transporcie dla Niechorza i Lutówka, bo są tam zrobione drogi asfaltowe. Przypomniała, że 2 lata temu Wałdówko otrzymało 4 dodatkowe transporty tłucznia, w poprzednim roku natomiast nie otrzymało nic, dlatego też proponuje, aby 2 transporty odjęte od Niechorza i Lutówka w tym roku przyznać właśnie dla Wałdówka. Pani Pająk powiedziała, że w takim przypadku cały tłuczeń zostałby rozdysponowany, bez pozostawienia rezerwy. Pan Dolny powrócił do drogi we Włóscibórku, powiedział że jest ona nieprzejezdna, zwrócił się aby tam uzupełnić kruszywo. Pani Pająk stwierdziła, że tu musi zadziałać sołtys w ramach przyznanego tłucznia, Włóscibórz ma przyznanych 6 transportów. Pan Dolny powiedział, że z tego przydziału przychodzi na Włóscibórek 1 lub 2 transporty, to nie wystarczy, tam musi być dodatkowo około 5 – 6 transportów. Pani Pająk przypomniała, że nie ma żadnej rezerwy. Pan Dolny powiedział, że gdyby obecna Komisja przyjęła 400tys.zł. na tłuczeń, o co wnioskowała poprzednia Komisja, to środki by się znalazły. Pani Pająk stwierdziła, że to nie Komisja, ale Rada Miejska zatwierdziła budżet, wszyscy chcieliby aby te środki były większe, ale takie są obecne realia.

Ad.4. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody. Dotyczy to 3 buków zwyczajnych i 1 dębu szypułkowego rosnącego w Trzcianach. Nadmienił, że drzewa są chore, zagrażają bezpieczeństwu dla przebywających w pobliżu osób, projekt uchwały został pozytywnie uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.5. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie dot. uzgodnienia przejścia obwodnicy Sępólna Krajeńskiego przez użytki ekologiczne. Nadmieniał, że projekt uchwały zgodnie z sugestiami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, a także Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wymaga doprecyzowania. Pan Dolny powiedział, że od początku uważa, że wybrano najgorszy wariant przebiegu obwodnicy. Jego zdaniem najbardziej przyszłościowy byłby wariant nr III.

Komisja zaopiniowała niejednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (4 głosy „za” przy 1 głosie przeciwnym).

Ad.6. Komisja zatwierdziła niejednogłośnie pozytywnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu styczniu br. (4 głosy „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”).

Ad.7. W wolnych wnioskach poruszona następujące sprawy:

- Pani Pająk poinformowała, że mieszkańcy są trochę zbulwersowani, że przyjęto tak trochę poza nimi temat budowy sal gimnastycznych, bo oni zgłosili inne wnioski. W związku z tym zaproponowała, że jeżeli nie będzie dofinansowania do budowy sal gimnastycznych, to należy powrócić do wniosków złożonych przez mieszkańców. Np. mieszkańcy Kawli mają dużo zastrzeżeń, że inwestycja, która powinna trafić do środowisk popegeerowskich będzie realizowana w Wiśniewie. Tak samo są niezadowoleni mieszkańcy Komierowa, bo to jedna z większych wsi popegeerowskich i też nie skorzysta z inwestycji. Pan Świniarski potwierdził rozczarowanie Komierowa, bo to sołectwo składało wniosek o rozbudowę remizy. Pan Dolny również potwierdził niezadowolenie mieszkańców sołectw popegeerowskich, bo środki miały być na takie sołectwa, tymczasem zadecydowano wnioskować o sale gimnastyczne. Podkreślił, że nie jest przeciwny budowie sal, ale tak nie powinno się robić, bo te sale można by wybudować z innych środków z funduszu sportu i nauki, gdzie dofinansowanie było w wysokości 76%. Dodał, że środki z funduszu powinny natomiast trafić do środowisk popegeerowskich;

- Pan Szwarec zapytał o stan realizacji opracowania dokumentacji na drogi wskazane na poprzedniej Komisji. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odpowiedziała, że obecnie jest etap opracowania dokumentacji przetargowej;

- Pan Szwarec zwrócił się o zamieszczenie na łamach „Wiadomości Krajeńskich” komunikatu o obowiązku odśnieżanie dachów domów przez ich właścicieli lub zarządców”. Kierownik Referatu Gkr powiedział, że tego rodzaju komunikaty są zamieszczane na bieżąco na gminnej stronie internetowej;

- Pan Lesinski przedstawił wniosek radnego Antoniego Dolnego poparty przez Sołtysa Sołectwa Skarpa i mieszkańców tego sołectwa dotyczący wymiany starych rur kanalizacyjnych w Skarpie przy tzw. czworakach. Powiedział, że skieruje ten wniosek do Burmistrza (wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu);

- Pan Lesinski poinformował, że brał udział w posiedzeniu Konwentu Powiatu z udziałem Powiatowego Lekarza Weterynarii, gdzie omawiano temat ptasiej grypy oraz ASF. Z pozyskanych informacji wynika, że ptasia grypa obecnie posiada 5 ognisk na terenie naszego województwa, nie ma natomiast na terenie województwa ASF;

- Pani Pająk przedstawiła Komisji pismo radnego Dolnego w sprawie ujęcia wszystkich pięciu dróg na terenie wiejskim do opracowania dokumentacji zgodnie z wykazem przedstawionym podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa w dniu 14 stycznia br. (pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Pani Pająk przypomniała, że z uwagi na wysokość środków przeznaczonych na opracowanie dokumentacji Komisja wytypowała trzy drogi. Pan Dolny stwierdził, że w mieście przyjęto do realizacji prawie wszystkie drogi, a na terenie wiejskim zostały odrzucone dwie drogi. Pani Pająk przypomniała, że na dokumentację przyznano równe kwoty, po 50tys.zł. na teren miejski i wiejski. Dodała, że opracowanie dokumentacji na jedną z dróg wskazaną przez Pana Dolnego generowałyby koszty większe niż opracowanie dokumentacji na wszystkie pozostałe drogi. Pan Dolny stwierdził, że pytaniem jest, kto zdecydował o przyznaniu takiej kwoty na opracowanie dokumentacji. Jego zdaniem okaże się, że w praktyce znajduje się środki na opracowanie dokumentacji na wszystkie drogi w mieście, a na drogi wiejskie nie. Odnośnie wskazanej przez siebie drogi we Włóscibórku powiedział, że powinien to być priorytet, bo mieszkańcy ponieśli tam najwięcej wkładów. Pan Szwarz powiedział, aby nie odrzucać dwóch pozostałych dróg, tylko je przesunąć może znajdą się jakieś środki na koniec roku. Pani Pająk przypomniała, że przecież takie stanowisko Komisja podjęła przed miesiącem. Pan Dolny stwierdził, że przyznanie tylko 100tys.zł. na opracowanie dokumentacji to jest blokowanie inwestycji. Dlatego zwrócił się ponownie o przyjęcie opracowania dokumentacji na pięć dróg na terenie wiejskim ujętych w wykazie. Pan Szwarz stwierdził, że należy zostawić trzy przyjęte drogi i znaleźć dodatkowe środki na dwie pozostałe, jeszcze w tym roku. Pan Dolny powiedział, że należy złożyć wniosek o zwiększenie środków, tak żeby zostały opracowane dokumentacje na wszystkie 5 dróg na terenie wiejskim wskazanych w wykazie. Ostatecznie Komisja poparła jednogłośnie w/w propozycję, Komisja w tej sprawie wystąpi z wnioskiem do Burmistrza.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

protokołował:

Tomasz Dix

**Przewodnicząca Komisji
Lucyna Pająk**