

Protokół Nr 33/2021
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w
Sępólnie Krajeńskim
w dniu 15 kwietnia 2021r.

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym w związku z epidemią COVID – 19.

W posiedzeniu udział wzięli:

Komisja w składzie:

1. Lucyna Pająk – Przewodnicząca;
2. Zdzisław Szwarc – Z-ca Przewodniczącej;
3. Mateusz Oelberg – Członek;
4. Tobiasz Świniarski – Członek;
5. Antoni Dolny - Członek.

oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej – Franciszek Lesinski;
2. Burmistrz – Waldemar Stupałkowski;
3. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
4. Sekretarz Gminy – Dariusz Wojtania;
5. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
6. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Anna Sotkiewicz – Tumanik;
7. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera;

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Lucyna Pająk, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie możliwości utworzenia budżetu obywatelskiego na 2022r.;
3. Informacja w zakresie dokumentacji projektowych dot. budowy/przebudowy/remontu dróg na terenie gminy;
4. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
5. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Sekretarz Gminy przypomniał, że podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej radny Grzeca złożył interpelację o odwieszeniu budżetu obywatelskiego oraz zwiększenia jego wysokości do kwoty 500tys.zł., po 250tys.zł. na miasto i na wieś. Powiedział, że uchwała o utworzeniu budżetu obywatelskiego jest podejmowana jednorazowo na określony rok, nie ma uchwały obowiązującej wiele lat. W sprawie budżetu obywatelskiego są przeprowadzane konsultacje z mieszkańcami, w przypadku gdyby były one wiążące środki budżetu obywatelskiego zostałyby

uruchomione na 2022r..Uchwała w sprawie budżetu obywatelskiego musiałaby zostać podjęta najpóźniej w miesiącu czerwcu. Podkreślił, że w związku z istniejącą pandemią te konsultacje byłyby znacznie utrudnione z powodu konieczności zachowania dystansu społecznego. Wynik tych konsultacji mógłby nie odzwierciedlać pełnej woli mieszkańców, bo niektórzy mieszkańcy mogliby nie wziąć w nich udziału z obawy o możliwość zarażenia się koronawirusem. Skarbnik Gminy zasugerowała, aby przy podejmowaniu opinii o budżecie obywatelskim Komisja wzięła pod uwagę aktualną sytuację finansową gminy, która jest zdeterminowana niektórymi decyzjami podjętymi przez Radę Miejską. Powiedziała, że np. przy uchwalonej w kwocie 26zł. opłacie śmieciowej nie zbilansuje się system gospodarowania odpadami komunalnymi, po I kwartale system się nie bilansuje na kwotę około 215tys.zł. Z powodu pandemii były zamknięte przedszkola i żłobek, nie zostały wykonane tam dochody, nie są one już do nadrobienia, jest to około 100tys.zł. Podobna sytuacja zaistniała w CSiR, tam także z powodu zamknięcia obiektów zostały utracone dochody. Obecna sytuacja jest o tyle gorsza, że jednostki nie mogą się ubiegać o zwolnienie z płatności składek ZUS, co było możliwe w roku ubiegłym. Ponadto, biorąc pod uwagę sytuację ubiegłoroczną, można przewidywać, że maleją udziały gminy w podatku dochodowym, niewykonanie w ubiegłym roku wynosiło ponad 300tys.zł. Przypomniała także o sytuacji w oświacie, gdzie być może, jak w roku poprzednim, także w tym roku będzie trzeba uruchomić dodatkowe środki. Należy także pamiętać o inwestycjach, praktycznie nie ma takiej, którą gmina realizowałaby bez dofinansowania. Obecnie na szacunkowy koszt budowy przedszkola w wysokości 10mln.zł. gmina otrzymała tylko 2mln.zł. dofinansowania, do poszukania jest aż 8mln.zł. Kolejnym zadaniem inwestycyjnym, na które gmina stara się o dofinansowanie jest budowa sal gimnastycznych przy szkołach, jeśli będzie dofinansowanie tak niskie jak w przypadku przedszkola, to gmina będzie miała problem finansowy. Pan Szwarc sprostował, że interpelacja została złożona przez klub radnych, a nie przez samego radnego Grzecę. Sekretarz wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym interpelacje mogą składać tylko radni, dlatego tak powiedział na wstępie. Pan Szwarc odnośnie budżetu obywatelskiego powiedział, że jego zdaniem powinien zostać utworzony na 2022r. Pozwoliłoby to na sfinansowanie inwestycji potrzebnych mieszkańcom. Pani Pająk stwierdziła, że nigdy nie była entuzjastką tego budżetu. Jej zdaniem jest on korzystny dla dużych ośrodków, np. tam gdzie są zlokalizowane szkoły. Burmistrz zwrócił się do Komisji, aby przy wydaniu opinii w sprawie budżetu obywatelskiego brać pod uwagę planowane inwestycje, jego zdaniem każde wolne środki powinny być przeznaczone na budowę nowego przedszkola, jest to priorytet. Pan Lesinski dodał, że budowa przedszkola to praktycznie tak, jakby realizować jeden z wniosków budżetu obywatelskiego, bo o to proszą mieszkańcy. Pan Dolny także stwierdził, że priorytetem jest budowa przedszkola w mieście, radni powinni mieć odpowiedzialność za wychowanie i wykształcenie przyszłego pokolenia. Jego zdaniem władarze gminy powinni się zwrócić o większe dofinansowanie, aby nie było tak negatywnie jak z rewitalizacją.

Komisja, po zapoznaniu się z w/w wyjaśnieniami, zaopiniowała niejednogłośnie negatywnie możliwość utworzenia budżetu obywatelskiego na 2022r. (3 głosy „przeciw”, przy 1 głosie „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”).

Ad.3. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że nie wyłoniono żadnego wykonawcy na wykonanie dokumentacji na drogi na terenie wiejskim, ponieważ zaproponowane kwoty są znacznie wyższe od środków zaplanowanych na sporządzenie dokumentacji, które wynosiły 50tys.zł. (wykaz dróg wraz z ofertami cenowymi stanowi załącznik do niniejszego protokołu). W związku z powyższym zaproponowała wybranie jednej drogi z trzech (Sikorz, Komierowo i Dziechowo) do opracowania dokumentacji, aby w tym roku aplikować o środki do Funduszu Dróg Samorządowych.

Przypomniała, że w budżecie jest już zabezpieczona kwota w wysokości na opracowanie dokumentacji na drogę w Świdwiu. W przypadku tej drogi otrzymano po 7 miesiącach informację z ministerstwa, że nie ma konieczności budowy kanału technologicznego, wobec czego nie trzeba będzie wydawać 500tys.zł. na ten cel. Pan Szwarc zaproponował, żeby dokończyć drogę w Dziechowie, z oferty koszt dokumentacji to 47tys.zł., więc zmieszczono by się w planowanych środkach. Mieszkańcy oczekują, aby rozpoczęta droga została ukończona, jest za opracowaniem dokumentacji na ta drogę. Pan Dolny powiedział, że mieszkańcy Włóscibórka od kilku lat oczekują na utwardzenie drogi, jest to pomijane. To go bulwersuje, bo wszystko wokół się robi, nawet nie przyjmuje się do projektu budżetu, bo nie ma środków. Jako radny z tego terenu czuje się źle, bo mieszkańcy ciągle pytają o drogę. Zapytał, co stoi na przeszkodzie, aby podnieść środki na dokumentację. Planuje się przebudowę drogi na ulicy Wyspiańskiego, uważa że nie jest ona taka tragiczna, w mieście dużo mieszkańców oczekuje na inne drogi, ale tego nie bierze się pod uwagę. Kierownik Referatu Irg powiedziała, że dokumentacja powinna być wykonana jak najszybciej, przy wyborze drogi należy wziąć pod uwagę kryteria punktacji np. połączenia z drogami wyższego rzędu są dodatkowo punktowane, także przejścia dla pieszych i kanalizacje deszczowe. Pani Pająk stwierdziła, że droga w Komierowie ma szansę na dodatkowe punkty. Kierownik referatu Irg dodała, że droga w Sikorzu też. Pan Szwarc jeszcze raz podkreślił, że powinna zostać dokończona droga w Dziechowie, jest to droga polna, nie było tam nigdy kruszywa, droga prowadzi do gospodarstwa rolnego, które nie może normalnie funkcjonować. Pan Świniarski stwierdził, że w innych miejscach też są niedokończone drogi, nie tylko w Dziechowie. Dodał, że w Wilkowie drogę budowano w czterech etapach, tak że nie wszystko jest od zaraz. Pani Pająk stwierdziła, że skoro drogi w Sikorzu i Komierowie mają szansę na większą punktację, to trzeba wybrać którąś z nich, ponieważ Komierowo ma większą liczbę mieszkańców, to przychyliłaby się do Komierowa. Pan Szwarc powiedział, że skoro jest mowa o środkach, to deklaruje, iż mieszkańcy Dziechowa dołożą się znaczną kwotą do opracowania dokumentacji. Kierownik Referatu Irg poinformowała, że mieszkańcy będą partycypować w kosztach dokumentacji, tak że uda się sporządzić dwie dokumentacje. Pan Dolny stwierdził, że dokumentacja na Sikorz i Komierowo nie jest taka droga, dlatego zaproponował, aby wskazać te dwie drogi do sporządzenia dokumentacji, a jeśli się to nie uda, to tylko Sikorz. Przypomniał, że gdy Komierowo ubiegało się o budowę świetlicy wiejskiej, to mieszkańcy zadeklarowali, iż będą posyłać dzieci do szkoły w Wałdowie, a nie w Przepałkowie. A tak się nie stało, bo do szkoły w Wałdowie poszło tylko jedno lub dwoje dzieci, pomimo że świetlica została wybudowana. Jeśli Komierowo tak postępuje wobec gminy, to niech poczeka na drogę. Powiedział, że na przyszłość została ujęta droga Wałdowo – Komierowo (około 3km.), mieszkańcy Wałdowa są zbulwersowani, bo nie chcą aby ta droga była robiona, wskazują natomiast drogę obok SKR w prawo, bo jest tam dużo gospodarstw.

Pani Pająk zapytała, kto z członków Komisji jest za sporządzeniem dokumentacji na drogę w Sikorzu. W głosowaniu za drogą w Sikorzu opowiedział się Pan Dolny, reszta Komisji była przeciwna.

Pani Pająk zapytała, kto z członków Komisji jest za sporządzeniem dokumentacji na drogę w Komierowie. W głosowaniu za drogą w Komierowie opowiedziało się trzech członków Komisji, wstrzymał się Pan Dolny, a przeciwny był Pan Szwarc.

Pani Pająk zapytała, kto z członków Komisji jest za sporządzeniem dokumentacji na drogę w Dziechowie. W głosowaniu za drogą w Dziechowie opowiedział się Pan Dolny i Pan Szwarc, reszta Komisji była przeciwna.

Pani Pająk stwierdziła, że wobec powyższego Komisja wskazała do sporządzenia dokumentacji drogę w Komierowie. Nadmieniła, że może dokumentacja będzie tańsza, wtedy można pomyśleć o kolejnej drodze.

Ad.4. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu marcu br.

Ad.5. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Dolny poinformował, że podczas Komisji Gospodarki Komunalnej mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego wypowiadał się na temat szkół wiejskich, na temat strat, trochę go to zbulwersowało, mieszkaniec powinien się zająć szkołami na terenie miejskim. Dodał, że nie powinno się wypowiadać negatywnie o szkołach, niezależnie od tego, czy przynoszą straty, czy dochody, bo szkoły są priorytetem;

- Pan Dolny nawiązał do wyboru drogi w Komierowie, zapytał, ile to jest metrów i jaki jest to odcinek. Pani Pająk powiedziała, że jest to odcinek od lasu do krzyża około 1km. Pan Dolny stwierdził, że jest to 300-350m. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego wyjaśniła, że jest to odcinek około 800m. Pan Dolny zapytał, czy droga będzie realizowana w tym, czy w przyszłym roku. Pani Pająk powiedziała, że zadanie będzie zgłoszone do projektu budżetu na następny rok. Przypomniała, że na ten rok są przewidziane inne inwestycje na terenie wiejskim w Wysokiej Krajeńskiej i Lutowo – Radońsk. Pan dolny nadmienił, że na terenie Włóscibórka natomiast nic się nie robi, a mieszkańcy i nie tylko oni poczynili tyle wkładu własnego. Odnośnie Komierowa powiedział, że tak jak wnioskował, to zadanie można by połączyć z Sikorzem. Na terenie miasta można zaciągnąć milionowy kredyt, a na teren wiejski nie można nawet zaciągnąć 50-100tys.zł. na dokumentację, to jest bulwersujące, tak nie można postępować ze środowiskiem wiejskim. Można było wykorzystać środki ponawalnictwa, było 80% dofinansowania. Pani Pająk stwierdziła, że nie należy wracać do tego, co było kiedyś, bo na to już się nie ma wpływu. Pan Dolny powiedział, że te środki utracono. Pan Dolny w sprawie dróg zawniósł, aby wstrzymać przebudowę nawierzchni ulicę Wyspiańskiego, bo nie jest to pilna inwestycja, a środki przeznaczone na ten cel przekazać na budowę asfaltowych nawierzchni, tam gdzie ich nie ma, zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

protokołował:

Tomasz Dix

**Przewodnicząca Komisji
Lucyna Pająk**

