

Protokół Nr 31/2021
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej
w Sępólnie Krajeńskim w dniu 13 kwietnia 2021r.

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym w związku z epidemią COVID – 19.

W posiedzeniu udział wzięli:

Komisja w składzie:

1. Barbara Szlezer – Przewodnicząca;
2. Leszek Kąkol – Z-ca Przewodniczącej;
3. Jadwiga Bukolt – Członek;
4. Anna Miczko – Członek;
5. Mariola Mosiądz – Członek.

oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej – Franciszek Lesinski;
2. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Zbigniew Marek Tymecki;
3. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich – Beata Kozłowska;
4. Sekretarz Gminy - Dariusz Wojtania;
5. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
6. Dyrektor Centrum Kultury i Sztuki – Julita Maciaszek;
7. Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji – Marek Chart.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Barbara Szlezer, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie możliwości utworzenia budżetu obywatelskiego na 2022r.
3. Opinia w sprawie pisma LGBT;
4. Potrzeby sportowo – rekreacyjne mieszkańców – informacja Centrum Sportu i Rekreacji, MLKS „Krajna”, TKKF i LZS;
5. Przygotowanie gminy do sezonu turystycznego, kalendarz imprez na 2021r. – informacja Centrum Sportu i Rekreacji oraz Centrum Kultury i Sztuki;
6. Opinia w sprawie nowelizacji standardów oświatowych obowiązujących w gminie;
7. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
8. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Sekretarz Gminy przypomniał, że podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej radny Grzeca złożył interpelacje o odwieszeniu budżetu obywatelskiego oraz zwiększenia jego wysokości do kwoty 500tys.zł., po 250tys.zł. na miasto i na wieś. Powiedział, że uchwała o utworzeniu budżetu obywatelskiego jest podejmowana jednorazowo na określony rok, nie ma uchwały obowiązującej wiele lat. W sprawie budżetu obywatelskiego są przeprowadzane konsultacje z mieszkańcami, w przypadku gdyby były one wiążące środki budżetu obywatelskiego zostałyby uruchomione na 2022r. Uchwała w sprawie budżetu obywatelskiego musiałaby zostać podjęta

najpóźniej w miesiącu czerwcu. Podkreślił, że w związku z istniejącą pandemią te konsultacje byłyby znacznie utrudnione z powodu konieczności zachowania dystansu społecznego. Wynik tych konsultacji mógłby nie odzwierciedlać pełnej woli mieszkańców, bo niektórzy mieszkańcy mogliby nie wziąć w nich udziału z obawy o możliwość zarażenia się koronawirusem. Skarbnik Gminy zasugerowała, aby przy podejmowaniu opinii o budżecie obywatelskim Komisja wzięła pod uwagę aktualną sytuację finansową gminy, która jest zdeterminowana niektórymi decyzjami podjętymi przez Radę Miejską. Powiedziała, że np. przy uchwalonej w kwocie 26zł. opłacie śmieciowej nie zbilansuje się system gospodarowania odpadami komunalnymi, po I kwartale system się nie bilansuje na kwotę około 215tys.zł. Z powodu pandemii były zamknięte przedszkola i żłobek, nie zostały wykonane tam dochody, nie są one już do nadrobienia, jest to około 100tys.zł. Podobna sytuacja zaistniała w CSiR, tam także z powodu zamknięcia obiektów zostały utracone dochody. Obecna sytuacja jest o tyle gorsza, że jednostki nie mogą się ubiegać o zwolnienie z płatności składek ZUS, co było możliwe w roku ubiegłym. Ponadto, biorąc pod uwagę sytuację ubiegłoroczną, można przewidywać, że maleją udziały gminy w podatku dochodowym, niewykonanie w ubiegłym roku wynosiło ponad 300tys.zł. Przypomniała także o sytuacji w oświacie, gdzie być może, jak w roku poprzednim, także w tym roku będzie trzeba uruchomić dodatkowe środki. Należy także pamiętać o inwestycjach, praktycznie nie ma takiej, którą gmina finansowałaby bez dofinansowania. Obecnie na szacunkowy koszt budowy przedszkola w wysokości 10mln.zł. gmina otrzymała tylko 2mln.zł. dofinansowania, do poszukania jest aż 8mln.zł. Kolejnym zadaniem inwestycyjnym, na którą gmina stara się o dofinansowanie jest budowa sal gimnastycznych przy szkołach, jeśli będzie dofinansowanie tak niskie jak w przypadku przedszkola, to gmina będzie miała problem finansowy. Pan Kąkol stwierdził, że budowa przedszkola to duża inwestycja obywatelska. Dlatego zasugerował, żeby nie podejmować uchwały o utworzeniu budżetu obywatelskiego. Jego zdaniem każda złotówka powinna zostać zaoszczędzona na budowę przedszkola. Zdanie Pana Kąkola poparła Pani Szlezer. Pan Lesinski zaznaczył, że budowa przedszkola jest praktycznie realizacją wniosku mieszkańców.

Komisja, po zapoznaniu się z w/w wyjaśnieniami, zaopiniowała niejednogłośnie negatywnie możliwość utworzenia budżetu obywatelskiego na 2022r. (3 głosy „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”).

Ad.3. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich poinformowała, że wpłynął apel Tęczowej Wiosny o podjęcie uchwały solidaryzującej się z osobami LGBT. Jest to część ogólnopolskiej akcji Tęczowej Wiosny. Apel jest argumentowany tym, że samorząd powinien podjąć działania w zakresie swoich kompetencji, które zapewnią społeczności LGBT większe bezpieczeństwo i ochronę przed dyskryminacją i zapewnią możliwość aktywnego uczestnictwa w życiu lokalnej społeczności. Pan Szlezer stwierdziła, że sprawy z zakresu pisma są uregulowane prawami człowieka i obywatela, dlatego jej zdaniem nie potrzeba oddzielnych regulacji. Ponadto na terenie naszej gminy nie ma problemów związanych z dyskryminacją. Zdanie Pani Szlezer poparła Pani Bukolt. Pan Kąkol powiedział, że tą sprawę należy odłożyć w czasie. Pani Miczko i Pani Mosiadz również opowiedziały się za tym, żeby nie podejmować takiej uchwały.

Komisja opowiedziała się jednogłośnie przeciwko wywoływaniu uchwały solidaryzującej się z osobami LGBT.

Ad.4. Komisja przyjęła do wiadomości informacje przedłożone przez:

- 1) Centrum Sportu i Rekreacji;
- 2) MLKS „Krajna”;

- 3) TKKF'
- 4) LZS „Gryf” Piaseczno/Skarpa'
- 5) LZS Wałdowo;
- 6) LZS Lutówko;
- 7) Stowarzyszenie Akademia Małego Piłkarza;
- 8) Klub Sportowy „Basket 25:.

- w zakresie zabezpieczenia potrzeby sportowo – rekreacyjnych mieszkańców (informacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.5. Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji poinformował, że CSiR zajmuje się administrowaniem obiektów sportowych, pandemia sprawiła, iż działalność sportowa została bardzo ograniczona. Niemniej jednak w ubiegłym roku odbyło się kilka imprez, przy współorganizacji z MLKS „Krajna”. Odbyło się np. Grand Prix w tenisie stołowym czy Mistrzostwa Polski w tenisie stołowym. Nadmienił, że gdy tylko polski rząd odblokowywał prowadzenie imprez sportowych, wtedy CSiR organizował imprezy, np. czwartki lekkoatletyczne, wróciły także czasowo zajęcia poszczególnych sekcji. Gdy nie odbywały się zajęcia sportowe CSiR prowadził remonty swoich pomieszczeń. Odnośnie przygotowania do sezonu turystycznego powiedział, że plaża miejska będzie funkcjonować od 15 czerwca do końca sierpnia, w tym czasie będą zatrudnieni ratownicy, będzie funkcjonowała wypożyczalnia sprzętu wodnego, przy plaży będą ustawione toi – toi, został już nawieziony piasek na plażę, zostanie wyczyszczone dno basenu i nastąpi konserwacja pomostu. Jeśli warunki na to pozwolą w lecie będą na plaży odbywać się imprezy sportowe i rekreacyjne jak zawody pływackie, czy też dyskoteki, być może uda się wydzierżawić teren dla podmiotów pod prowadzenie działalności gastronomicznej. Cały czas jest dostępna baza turystyczna, problemem jest, że jest ona niszczone, łamane są belki, ławki czy lampy na ekobazie. Na polu namiotowym powstała nowa wiata przeznaczona do spożywania posiłków przez biwakowiczów, z projektu zakupiono ławostoły, będzie posiana trawa. Pole biwakowe istnieje również nad Jeziorem Juchacz, będzie tam na umowę zlecenie zatrudniona osoba, która będzie pobierała opłaty i będzie dbać o pole. Odnośnie sępoleńskiego moła powiedział, że dochodzi tam do degradacji konstrukcji, aby temu zapobiec należałoby rozebrać pomost i naprawić całość konstrukcji. Jeśli będzie to duże zadanie, które CSiR nie będzie w stanie sam wykonać, to taką inwestycję zaplanuje się na kolejny rok. Nadmienił, że jest podmiot, który jest zainteresowany wynajęciem moła nawet na kilka lat z pomysłem jego zagospodarowania.

Pani Miczko zapytała, czy byłaby możliwość aby na moło wzdłuż deptaku ustawić chociaż dwie ławki. Dyrektor CSiR powiedział, że postarają się tam ustawić ławki. Pan Kąkol stwierdził, że jezioro jest turystycznie niewykorzystane, nie ma turystów, nie ma zarobków dla naszych przedsiębiorców, nawet jeśli ktoś zagospodaruje moło to i tak będzie ono niewykorzystane bo nasi mieszkańcy są ubodzy. Pan Kąkol zapytał o organizację igrzysk sportowców wiejskich, bo w Tokio odbyło się referendum, większość mieszkańców jest za przełożeniem olimpiady, Dyrektor CSiR odpowiedział, że decyzją rady wojewódzkiej LZS olimpiada zaplanowana w tym roku w naszym mieście nie odbędzie się. Jest propozycja, aby w Sępólnie Krajeńskim odbyła się w 2024r. jako igrzyska olimpijskie sportowców wiejskich „Paryż 2024”. Pan Kąkol powiedział, że pytaniem jest, co zrobić, aby przyciągnąć turystów do naszego miasta. Zasugerował, aby zagospodarować lasek od strzelnicy w kierunku wieży widokowej, postawić tam jakieś kempingi. Dyrektor CSiR powiedział, że ta sugestia jest słuszna, w propozycji do strategii rozwoju Sępólna Krajeńskiego zaproponował umieszczenie zapisu o przygotowaniu działek w okolicy jeziora podmiotom prywatnym celem rozbudowy bazy turystycznej. Dodał, że dalsze rozmowy w tej sprawie powinny być toczone na szczelbu Rady Miejskiej. Pan Szlezer odnośnie planów na przyszłość wskazanych przez CSiR w przygotowanej informacji, zapytała o zamierzenia budowy kompleksu basenowo –

rekreacyjnego, skate parku, parku linowego i sztucznego lodowiska, czy są to realne plany. Dyrektor CSiR odpowiedział, że nie są to propozycje planów tylko CSiR, są to propozycje mieszkańców skierowane do gminy, bo CSiR sam nie podołałaby finansowo je zrealizować. Nadmienił, że ważne w tych przypadkach byłoby pozyskanie środków zewnętrznych. Dyrektor Centrum Kultury i Sztuki poinformowała, że w związku z pandemią pracownicy CKiS nabyli nowe umiejętności pracy zdalnej, z pomocą której można było kontaktować się z mieszkańcami za pomocą sieci internetowej. Nadmieniła, że w ciągu roku pandemii propozycje CKiS obejrzało w sieci około 60tys. osób. Podkreśliła, że oczekują na koniec pandemii, bo jednak bezpośredni kontakt publiczności z artystą jest niezastąpiony. Powiedziała, że praca trwała trzytorowo, grupa remontowa odnowiła pomieszczenia w Wałdowie, Lutowie i CKiS. Druga grupa tworzyła imprezy i dbała o to, aby były one publikowane w sieci. Trzecia grupa to panie z pracowni etnograficznej odkrywające na nowo nasz miejscowości.

Komisja przyjęła przedstawione informacje do wiadomości.

Ad.6. Pani Szlezer poinformowała, że po konsultacjach zostały naniesione zmiany do standardów oświatowych gminy. Nowa wersja standardów uzyskała pozytywną opinię oświatowych związków zawodowych oraz poszczególnych dyrektorów.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie zaproponowaną nowelizację standardów oświatowych gminy (propozycje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Pani Szlezer zapytała o konkurs na stanowisko dyrektora w SP Nr 1, wie że decyzja w tej sprawie została zmieniona, rozmawiała wczoraj z Prezesem Oddziału ZNP, który poinformował, iż stanowiska dyrektorów w trzech placówkach zostaną powierzone, takiej informacji Komisja nie uzyskała od Burmistrza. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej powiedział, że właśnie Burmistrz zwrócił się do niego, aby przekazać Komisji informację, że decyzja w sprawie przeprowadzenia konkursu na stanowisko w SP Nr 1 została zmieniona, będzie tam przedłużenie powierzenia stanowiska po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratorium oświaty, rady rodziców i rady pedagogicznej. Przypomniał, że Komisja wystąpiła do Burmistrza z zapytaniem o przyczyny, dlaczego w SP Nr 1 ma być przeprowadzony konkurs, a w pozostałych przypadkach nie, nie było natomiast pytania o zmianę decyzji. Pani Mosiądz zapytała, czy dyrektor SP Nr 1 została poinformowana o tej decyzji, jest to kwestia przygotowania arkuszy organizacyjnych, z tego co wie o decyzji nie została poinformowana rada rodziców. Dyrektor ZOOS odpowiedział, że informację o decyzji do rady pedagogicznej, rady rodziców i kuratorium oświaty dosłownie w tej chwili podpisuje Burmistrz, najdalej jutro ta informacja zostanie przekazana. Pani Mosiądz zapytała, czy w przypadku pozostałych dyrektorów jest to już załatwione. Dyrektor ZOOS odpowiedział, że nie jest to jeszcze załatwione, bo dyrektor Przedszkola Nr 2 nie ma oceny pracy z okresu ostatnich 5 lat, w przypadku dyrektora SP w Wiśniewie trwa oczekiwanie związane z opinią rady rodziców, w przypadku dyrektora SP Nr 1 oczekuje się opinii rady rodziców, rady pedagogicznej oraz kuratora oświaty. Wobec powyższego zarządzenie Burmistrza o powierzeniu stanowiska dyrektora zostanie wydane po spełnieniu wszystkich wymogów formalnych.

Dyrektor ZOOS poinformował również, że wniosek o rozwiązanie umowy o pracę z dniem 1 października złożyła dyrektor SP Nr 3. W tym przypadku organ prowadzący może ogłosić konkurs na stanowisko dyrektora, do czasu wyłonienia dyrektora stanowisko p.o. dyrektora pełni zastępca dyrektora lub inny nauczyciel tej placówki wskazany przez organ prowadzący. Decyzje w tej sprawie jeszcze nie zapadły, jest wstępne założenie, iż stanowisko p.o. dyrektora do czasu rozstrzygnięcia konkursu będzie pełnił jego zastępca. Pani Szlezer stwierdziła, że jej zdaniem w SP Nr 3 jako w dużej szkole powinien odbyć się konkurs, a nie powierzenie stanowiska. Dyrektor ZOOS powiedział, że mało realne jest rozstrzygnięcie konkursu, kiedy

dyrektor objąłby swoje stanowisko z dniem 1 października. Nie można bowiem zakładać, że jedynymi kandydatami będą nauczyciele ze SP Nr 3, a trudno jest ryzykować utracenie pracy w dotychczasowej szkole, gdy nie ma się pewności wygrania konkursu. Dlatego też uważa, że bardziej racjonalnym rozwiązaniem jest ogłoszenie konkursu w trakcie roku szkolnego, a do tej pory powierzenie stanowiska dyrektora dotychczasowemu zastępcy, jest na to wstępna zgoda Burmistrza. Przypomniał także, że na emeryturę odchodzi się ze stanowiska nauczyciela, a nie dyrektora. Chyba, że Burmistrz zmieniliby zdanie i wyraziłby zgodę na przejście na emeryturę od dnia 1 października pod warunkiem rezygnacji ze stanowiska dyrektora z dniem 31 sierpnia. Wtedy można by ogłosić konkurs wcześniej. Pani Szlezer powiedziała, że taką wersję należałoby przemyśleć. Dyrektor ZOOS poinformował, że dyrektor SP Nr 3 chciałby pełnić swoje obowiązki do końca miesiąca września, a powierzenie p.o. dyrektora może trwać do 10 miesięcy, praktycznie do rozstrzygnięcia konkursu. Dodał, że ogłoszenie konkursu wcześniej, w okresie gdy jest pandemia jest dyskusyjne może być problem z kandydatami. Zdaniem Pani Szlezer dla dobra szkoły konkurs powinien być ogłoszony w okresie letni, dyrektor mógłby zrezygnować ze swojej funkcji od miesiąca września, a nowy dyrektor objąłby swoje stanowisko od 1 października. Dyrektor ZOOS stwierdził, że konkurs odbędzie się na pewno kwestią jest tylko termin jego ogłoszenia. Pani Bukolt również opowiedziała się za ogłoszeniem konkursu np. w czerwcu i powierzeniem stanowiska dyrektora od 1 października. Pani Miczko także opowiedziała się za konkursem, a nie powierzeniem stanowiska p.o. dyrektora. Pani Mosiądz powiedziała, że konkurs powinien być ogłoszony możliwie jak najszybciej, a nowy dyrektor powinien zacząć pełnić funkcję od razu po odejściu dotychczasowego dyrektora na emeryturę, czyli od miesiąca października. Za konkursem opowiedział się również Pan Kąkol.

Komisja opowiedziała się jednogłośnie za przeprowadzeniem konkursu w SP Nr 3 możliwie jak najszybciej np. w miesiącu czerwcu lub lipcu, a powierzenie stanowiska nowemu dyrektorowi powinno się odbyć z dniem odejścia na emeryturę dotychczasowego dyrektora tj. od dnia 1 października. Komisja wystąpi w tej sprawie z pisemnym wnioskiem do Burmistrza.

Ad.7. Pani Mosiądz opowiedziała się za ponownym odsłuchaniem nagrania protokołu we fragmencie dotyczącym wypowiedzi Dyrektora Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej na temat dyrektora SP Nr 1, uważa że nie wszystkie wypowiedzi Dyrektora ZOOS zostały w protokole ujęte. Komisja postanowiła, że zatwierdzenie tego protokołu odbędzie się na następnym posiedzeniu Komisji.

Wobec braku wolnych wniosków, po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix

Z-ca Przewodniczącej Komisji
Leszek Kąkol