

Protokół Nr 23/2021

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 14 kwietnia 2021r.

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym w związku z epidemią COVID – 19.

W posiedzeniu udział wzięli:

Komisja w składzie:

1. Mateusz Oelberg – Przewodniczący;
2. Tobiasz Świniarski – Z – ca Przewodniczącego;
3. Barbara Szlezer – Członek;
4. Artur Juhnke – Członek;
5. Janusz Tomas – Członek

oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej Franciszek Lesinski;
2. Radny – Zdzisław Grzeca;
3. Radna – Anna Miczko;
4. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
5. Sekretarz Gminy – Dariusz Wojtania;
6. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Mateusz Oelberg, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Stanowisko w sprawie pisma dot. mieszkania komunalnego;
3. Opinia w sprawie możliwości utworzenia budżetu obywatelskiego na 2022r.;
4. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
5. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Pan Oelberg zapytał o opinię w sprawie zażalenia mieszkanki dot. najmowanego przez nią mieszkania komunalnego (członkowie komisji zapoznali się już wcześniej z zażaleniem, które zostało im przesłane pocztą elektroniczną). Pan Tomas stwierdził, że jego zdaniem pismo nazwane zażaleniem nie jest skargą, zawiera ono pewne pretensje do Burmistrza. Powiedział, że był u mieszkanki, nie chce ona innego mieszkania, ale chciałaby żeby został tam przeprowadzony remont. Nadmienił, że problemem tego mieszkania jest również brak wentylacji. Dodał, że w tym mieszkaniu powinien być w trybie pilnym przeprowadzony remont, Burmistrz powinien przedstawić jaki będzie zakres remontu, do kiedy zostanie on

przeprowadzony i kto poniesie jego koszty. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że zakres prac w mieszkaniu będzie obejmował montaż okna wentylacyjnego w łazience, remont zostanie przeprowadzony do końca miesiąca czerwca. Dodał, że remont miał być przeprowadzony do końca miesiąca września ubiegłego roku, jednak nieoczekiwanie nastąpiła konieczność pilnego remontu mieszkania w Wałdowie, który kosztował 15tys.zł. Pan Tomas stwierdził, że samo wstawienie okna nie poprawi sytuacji, należy tam zrobić odpowiednią wentylację. Ponadto powinny być malowane pomieszczenia mieszkania, w których pojawił się grzyb. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że otrzymał od Burmistrza pismo w sprawie remontu mieszkania, które następnie przedstawił (pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Kierownik Referatu Gkr dodał, że w ramach remontu jest również przewidziane odgrzybianie i malowanie ścian. Pan Tomas nawiązał przedstawił pismo, które zawiera informacje, że przeglądy wymagane prawem w budynku są przeprowadzane. Powiedział, że jego zdaniem są robione „zza biurka”, bowiem każda osoba, która weszłaby do mieszkania zwróciłaby uwagę na brak odpowiedniej wentylacji.

Komisja ostatecznie stwierdziła, że jej zdaniem przekazane pismo mieszkanki z dnia 18 lutego 2021r. nie jest skargą, wnioskiem ani petycją, o których mowa w art. 18b.1 ustawy o samorządzie gminnym. Wobec powyższego Komisja uznała, że nie jest właściwa do rozpatrzenia w/w pisma. Niemniej jednak po zapoznaniu się z jego treścią, mając na względzie aspekt społeczny, sugeruje przeprowadzenie remontu w komunalnym lokalu mieszkalnym wskazanym w piśmie.

Ad.3. Sekretarz Gminy przypomniał, że podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej radny Grzecha złożył interpelacje o odwieszeniu budżetu obywatelskiego oraz zwiększenia jego wysokości do kwoty 500tys.zł., po 250tys.zł. na miasto i na wieś. Powiedział, że uchwała o utworzeniu budżetu obywatelskiego jest podejmowana jednorazowo na określony rok, nie ma uchwały obowiązującej wiele lat. W sprawie budżetu obywatelskiego są przeprowadzane konsultacje z mieszkańcami, w przypadku gdyby były one wiążące środki budżetu obywatelskiego zostałyby uruchomione na 2022r. Uchwała w sprawie budżetu obywatelskiego musiałaby zostać podjęta najpóźniej w miesiącu czerwcu. Podkreślił, że w związku z istniejącą pandemią te konsultacje byłyby znacznie utrudnione z powodu konieczności zachowania dystansu społecznego. Wynik tych konsultacji mógłby nie odzwierciedlać pełnej woli mieszkańców, bo niektórzy mieszkańcy mogliby nie wziąć w nich udziału z obawy o możliwość zarażenia się koronawirusem. Skarbnik Gminy zasugerowała, aby przy podejmowaniu opinii o budżecie obywatelskim komisja wzięła pod uwagę aktualną sytuację finansową gminy, która jest zdeterminowana niektórymi decyzjami podjętymi przez Radę Miejską. Powiedziała, że np. przy uchwalonej w kwocie 26zł. opłacie śmieciowej nie zbilansuje się system gospodarowania odpadami komunalnymi, po I kwartale system się nie bilansuje na kwotę około 215tys.zł. Z powodu pandemii były zamknięte przedszkola i żłobek, nie zostały wykonane tam dochody, nie są one już do nadrobienia, jest to około 100tys.zł. Podobna sytuacja zaistniała w CSiR, tam także z powodu zamknięcia obiektów zostały utracone dochody. Obecna sytuacja jest o tyle gorsza, że jednostki nie mogą się ubiegać o zwolnienie z płatności składek ZUS, co było możliwe w roku ubiegłym. Ponadto, biorąc pod uwagę sytuację ubiegłoroczną, można przewidywać, że zmniejszą się udziały gminy w podatku dochodowym, niewykonanie w ubiegłym roku wynosiło ponad 300tys.zł. Przypomniała także o sytuacji w oświacie, gdzie być może, tak jak w roku poprzednim, także w tym roku będzie trzeba uruchomić dodatkowe środki. Należy także pamiętać o inwestycjach, praktycznie nie ma takiej, którą gmina finansowałaby bez dofinansowania. Obecnie na kosztorysowy koszt budowy przedszkola w wysokości 10mln.zł. gmina otrzymała tylko 2mln.zł. dofinansowania,

do poszukania jest aż 8mln.zł. Kolejnym zadaniem inwestycyjnym, na która gmina stara się o dofinansowanie jest budowa sal gimnastycznych przy szkołach, jeśli będzie dofinansowanie tak niskie jak w przypadku przedszkola, to gmina będzie miała problem finansowy.

Pan Tomas powiedział, że jest przeciwny wywołaniu uchwały o utworzeniu budżetu obywatelskiego, chociażby ze względu budowy przedszkola, które będzie służyło mieszkańcom zarówno miasta jak i wsi. Zdanie Pana Tomasa poparł Przewodniczący Rady Miejskiej wskazując, że budowa przedszkola jest zgodna z głosami mieszkańców.

Komisja, po zapoznaniu się z w/w wyjaśnieniami, zaopiniowała jednogłośnie negatywnie możliwość utworzenia budżetu obywatelskiego na 2022r.

Ad.4. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu styczniu br.

Wobec braku wolnych wniosków, po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Komisja w składzie:

1. Przewodniczący – Mateusz Oelberg



2. Z - ca Przewodniczącego – Tobiasz Świniarski



3. Członek – Artur Juhnke



4. Członek – Barbara Szelezer

5. Członek – Janusz Tomas



protokołował:

Tomasz Dix