

Sępólno Krajeńskie, dnia 19 września 2018 r.

Or.0711.33.2018

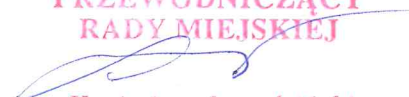
Pan
Mikołaj Bogdanowicz
Wojewoda Kujawsko-Pomorski

W związku z wszczęciem postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XLVIII/384/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkowym zasobem Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2018-2023, po konsultacji z Burmistrzem Sępólna Krajeńskiego informuję, że tut. Rada Miejska nie planuje na najbliższej sesji Rady Miejskiej podejmować uchwały dot. przedmiotowej uchwały.

Zgodnie ze stanowiskiem Burmistrza:

1. Wskazanie podstaw prawnych przez Wojewodę, zgodnie z którymi, Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim nie ma kompetencji do ustalania stawki bazowej czynszu najmu lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy jest prawidłowe. Na podstawie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 8 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz.U. z 2018r.,poz.1234 ze zm.) należy uznać, że stawki czynszu najmu lokali powinien ustalić Burmistrz.
2. W przedmiotowym załączniku do uchwały nie ma jednak ustalenia stawki bazowej czynszu przez Radę. Wskazane przez Wojewodę zapisy mówią „przewiduje się”, co nie jest to jednoznaczne z tym, że stawkę bazową czynszu określi Rada. Gdyby to Rada miała określić stawkę bazową czynszu (co zarzuca tej uchwale Wojewoda), to zrobiłaby to wprost już w tej uchwale. Użycie słów „przewiduje się” oznacza, że przewidywania te dotyczą działań innego organu niż Rada Miejska, w przeciwnym razie użyto by słów „Rada Miejska przewiduje wzrost stawki bazowej”, czego w tej uchwale nie dokonano.
3. Podobnie należy odnieść się do tabeli 8 przedmiotowego załącznika do uchwały, w której użyto sformułowania „prognoza” bez wskazań, by tę prognozę realizowała Rada w ramach podejmowania uchwał.
4. Ponadto, w sytuacji podważania przez Wojewodę tylko części zapisów uchwały niezasadnym jest prowadzenie postępowania przez Wojewodę w przedmiocie nieważności całej uchwały. Wojewoda winien ograniczyć się do zapisów wzbudzających jego wątpliwości.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ



Kazimierz Jagodziński