

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na **ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego – Gminy Sępólno Krajeńskie**
Numer ogłoszenia: 590572-N-2018 z dnia 2018-07-17.

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) przekazuję treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z odpowiedziami w postępowaniu o udzielenia zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego”.

23. Uprzejmie proszę o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odp.: Zamawiający potwierdza.

24. W nawiązaniu do treści klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych proszę o informację na temat rodzaju zabezpieczeń przeciwpożarowych stosowanych w mieniu Ubezpieczającego oraz w podległych jednostkach.

Odp.: Zamawiający informuje, że w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia stosuje się zabezpieczenia zgodne z wymogami przepisów o ochronie przeciwpożarowej.

25. Proszę o informację na temat zabezpieczeń przeciwkradzieżowych zastosowanych w mieniu Ubezpieczającego i jednostkach podległych. W przypadku braku takiej informacji proszę o potwierdzenie, że będą miały zastosowanie zapisy OWU dotyczące tych wymaganych zabezpieczeń.

Odp.: Większość budynków wyposażona jest w monitoring lub przeciwwłamaniowy system alarmowy.

26. W ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych w odniesieniu do ryzyka zapadania i osuwania się ziemi proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje ochrony wskutek zapadania i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka.

Odp.: Zamawiający potwierdza.

27. Proszę o uzupełnienie informacji nt. każdego z budynków i budowli zgłoszonych do ubezpieczenia mienia dla których informacja ta nie została wskazana o następujące dane :

- rok budowy
 - rodzaj konstrukcji i wypełnienia ścian
 - rodzaj pokrycia dachu
 - określenie stanu technicznego poszczególnych budynków wg gradacji: dobry, dostateczny, zły, awaryjny
 - informacji o zabezpieczeniach ppoż. i przeciwkradzieżowych.
- Zamawiający nie ma możliwości podać informacji.

28. Czy Zamawiający dopuszcza ubezpieczenie budynków starszych niż 50 lat do wartości rzeczywistej tj. wartości odtworzeniowa mienia pomniejszona o zużycie techniczne?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

29. Proszę o wykaz przeprowadzonych remontów dla budynków starszych niż 50 lat, ze wskazaniem, w których budynkach był przeprowadzony remont oraz zakresem przeprowadzonych prac (np. instalacja elektryczne, sieć wodno-kanalizacyjna, instalacja centralnego ogrzewania, stolarka okienna i drzwiowa, instalacja gazowa, instalacja wentylacyjna i kominowa, konstrukcja dachu, pokrycie dachu).

Odp.: W budynku Centrum Kultury i Sztuki w 2009r. dokonano termomodernizacji.

W budynku OSP Lutowo w 2017r. dokonano prac remontowych instalacji elektrycznej.

W budynku SP Zalesie w 2017r. dokonano termomodernizacji.

W budynku SP Zboże w 2016r. dokonano termomodernizacji stropodachu.

W budynku remizy OSP Wałdowo w 2012r. dokonano termomodernizacji.

W świetlicach wiejskich: Włóścibórz, Wilkowo, Radońsk, Piaseczno i Kawle w 2011r. dokonano modernizacji.

W budynku WOK Wałdowo w latach 2009-2010r. dokonano termomodernizacji.

W budynku Ośrodka Zdrowia w 2009-2010r. dokonano termomodernizacji.

30. Proszę o wykaz planowanych remontów w okresie najbliższych 2 lat, w jakim zakresie będą przeprowadzane prace oraz ich wartość.

Odp.: Zamawiający nie dysponuje takim wykazem.

31. Czy w zbiorach bibliotecznych znajdują się starodruki lub inkunabuły?

Odp.: Nie.

32. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie prosimy o uzupełnienie następujących informacji:

a/ łączna ilość starodruków i inkunabułów

b/ wartość najdroższego starodruku lub inkunabułu

c/ prosimy o wskazanie lokalizacji, w których znajdują się starodruki i/lub inkunabuły

d/ prosimy o dokładny opis zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych w ww. miejscach ubezpieczenia.

Odp.: Nie dotyczy.

33. Prosimy o podanie największej łącznej sumy ubezpieczenia środków trwałych w jednej lokalizacji oraz wskazanie tej lokalizacji.

Odp.: Centrum Sportu i Rekreacji, ul. Chojnicka 19.

34. Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

I. mienie wyłączane z eksploatacji

II. pustostany

III. budynki w złym lub awaryjnym stanie technicznym.

Odp.: Nie.

35. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia.

Odp.: Nie dotyczy.

36. W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie prosimy o wyłączenie w/w mienia z zakresu ubezpieczenia. W przypadku braku możliwości wyłączenia z zakresu ubezpieczenia przedmiotowego mienia prosimy o ograniczenie zakresu do FLEX-y z limitem odpowiedzialności do 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia. W przypadku braku akceptacji w/w limitu proszę o określenie max. limitu akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odp.: Nie dotyczy.

37. W przypadku braku możliwości zastosowania wyłączenia lub ograniczenia zakresu ubezpieczenia z powyższego pytania prosimy o informacje na temat dodatkowych zabezpieczeń jakie zastosował Zamawiający w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia szkody lub przed dostępem osób trzecich (np. ogrodzenie terenu, stały dozór, oświetlenie terenu, odcięcie wszelkich mediów).

Odp.: Nie dotyczy.

38. Czy Zamawiający potwierdza, że ubezpieczeniu nie podlegają budynki przeznaczone do rozbiórki, wyburzenia?

Odp.: Zamawiający potwierdza.

39. W przypadku odpowiedzi negatywnej na powyższe pytanie prosimy o wyłączenie przedmiotowego mienia z zakresu ubezpieczenia.

Odp.: Nie dotyczy.

40. Czy Zamawiający posiada/zarządza/administruje wysypiskiem śmieci i/lub zakładem utylizacji odpadów? Jeżeli tak to proszę o podanie poniższych informacji:

- a. Gdzie się znajduje – adres
- b. Od kiedy funkcjonuje
- c. Na jak dużym obszarze
- d. Czy planowane jest jego zamknięcie, jeżeli tak to kiedy
- e. Co znajduje się w najbliższym sąsiedztwie wysypiska.

Odp.: Zamawiający nie prowadzi wyżej wymienionej działalności.

41. Odnośnie mienia znajdującego się na terenach dotkniętych powodzią po 1996 roku proszę o podanie wysokości wypłaconych odszkodowań lub wysokości poniesionych strat w przypadku braku ubezpieczenia.

Odp.: Na terenie Gminy nie miały miejsca szkody powodziowe.

42. Odnośnie mienia znajdującego się na terenach dotkniętych podtopieniem proszę o podanie wysokości wypłaconych odszkodowań lub wysokości poniesionych strat w przypadku braku ubezpieczenia.

Odp.: Zalanie piwnicy szkoły w Wiśniewie w wyniku intensywnych opadów deszczu – 1 292,19 zł; zalanie pomieszczeń w szkole w Wałdowie (odszkodowanie w wysokości 24 172,08 zł obejmowało również inne szkody, jakie wystąpiły w wyniku nawałnicy, m.in. uszkodzony dach).

43. Odnośnie mienia znajdującego się na terenie gdzie wystąpiło podniesienie się wód gruntowych proszę o podanie wysokości wypłaconych poszczególnych odszkodowań lub wysokości poniesionych strat w przypadku braku ubezpieczenia.

Odp.: Nie miały miejsca tego typu szkody.

44. Czy w ubezpieczeniu od wszystkich ryzyk Zamawiający dla ryzyka powodzi dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu odpowiedzialności w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego?

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 2 000 000,00 zł dla ryzyka powodzi.

45. Prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 200 000 PLN na podtopienia i zalania powstałe wskutek podniesienia się poziomu wód gruntowych.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

46. Prosimy o wprowadzenie w ryzyku kradzieży zwykłej franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 PLN oraz uzupełnienie listy wyłączeń o:

- niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe
- braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi
- szkody wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego ubezpieczającego
- szkody w gotówce i jej substytutach

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie informuje, że szkody wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego ubezpieczającego oraz szkody w gotówce i jej substytutach są wyłączone z ochrony ubezpieczeniowej w tym ryzyku.

47. Prosimy o wprowadzenie do klauzuli katastrofy budowlanej franszyzy redukcyjnej w wysokości 1000 PLN oraz limitu wieku budynków do 50 lat lub o zużyciu technicznym nie więcej niż 50%.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę jedynie na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1 000,00 zł.

48. Prosimy o informację: Czy ubezpieczenie mają być objęte instalacje solarne /w szczególności fotowoltaiczne/ prosimy o podanie ich wartości adresu lokalizacji, sposobu zabezpieczenia przeciw kradzieżowemu.

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu dla takich instalacji w wys. 100.000,- zł i franszyzy redukcyjnej w wys. 1000,- zł.

Odp.: Tego typu mienie nie jest przedmiotem ubezpieczenia.

49. Prosimy o wprowadzenie w klauzuli nr 9 zastrzeżenia że wypłacone odszkodowanie nie może przekroczyć 50% ponad zadeklarowaną sumę ubezpieczenia dla danego przedmiotu ubezpieczenia - w szczególności budynku.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

50. Prosimy o wprowadzenie w klauzuli nr 14 limitu na jedno zdarzenie w wys. 50.000,- zł.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

51. Prosimy o przeniesienie klauzuli nr 24 do klauzul fakultatywnych lub w wprowadzenie limitu w wys. 100.000,- zł i franszyzy redukcyjnej w wys. 1000,- zł.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

52. Prosimy o wprowadzenie w klauzuli nr 35 i 35 franszyzy redukcyjnej dla maszyn i urządzeń w wieku do lat 10 w wys. 500,- zł a dla starszych w wys. 3000,- zł.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 200 zł w klauzulach nr 35 i 36.

53. Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wys. min 500,- zł w ubezpieczeniu maszyn od uszkodzeń.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

54. Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 27.07.2018r.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

55. W odniesieniu do §13 pkt. 7 istotnych postanowień umowy część I zamówienia prosimy o doprecyzowanie, że w przypadku powstania nowych jednostek, w sytuacji gdy profil działalności będzie różnił się od profili jednostek zgłoszonych do ubezpieczenia w specyfikacji, do objęcia ochroną ubezpieczenia wymagana jest zgoda Wykonawcy. Brak przedmiotowego uregulowania może spowodować sytuację, że Wykonawca będzie zmuszony przyjąć do ochrony ubezpieczenia jednostkę wykonującą działalność wyłączoną z umowy reasekuracyjnej Wykonawcy (np. jednostki medyczne, jednostki wojskowe itp.).

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

56. Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczący możliwości wprowadzenia „zmiany wysokości składki lub raty składki w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej ... w wyniku podwyższenia wysokości sumy gwarancyjnej i zmiany limitów odpowiedzialności” (§13 pkt. 3 istotnych postanowień umowy część I zamówienia) nie oznacza, że suma gwarancyjna lub limity odpowiedzialności w ubezpieczeniu OC mogą zostać podwyższone bez zgody wykonawcy (tym samym oznacza, że podwyższenie sumy gwarancyjnej lub limitów odpowiedzialności wymaga zawsze zgody obu stron).

Odp.: Zamawiający potwierdza.

57. Prosimy o zmianę treści §14 istotnych postanowień umowy na: „Zamawiający nie przewiduje wymagań, o których mowa w art. 29 ust 3a ustawy Pzp”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

58. W przypadku braku zgody na pytanie numer 4 prosimy o informację czy Zamawiający wyraża zgodę, aby polisy ubezpieczeniowe, będące jedynie potwierdzeniem objęcia ochroną wskazanego mienia w określonym w SIWZ oraz umowie ubezpieczenia zakresie były wystawiane przez Agenta ubezpieczeniowego działającego na rzecz jednego wykonawcy i pozostającego z nim w stosunku umowy agencyjnej zgodnie z wymogiem art. 7 ustawy z dnia 22 maja 2003r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym. Przedmiotowe czynności nie wiążą się w żaden sposób z merytoryczną częścią realizacji umowy i przyjęcie takiego rozwiązania może znacznie przyspieszyć proces przygotowywania polis, w przypadku realizacji umowy.

Odp.: Zamawiający dopuszcza możliwość, aby zamówienie było realizowane przez osobę (podmiot) będący agentem ubezpieczeniowym, który świadczy swoje usługi na podstawie umowy agencyjnej z Wykonawcą, pod warunkiem, że będzie on posiadał stosowne pełnomocnictwo od Wykonawcy, a osoby

zatrudnione przez ten podmiot (agenta ubezpieczeniowego), wykonujące bezpośrednio czynności przy realizacji zamówienia, będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

59. Prosimy o wykreślenie kar umownych w treści §14 istotnych postanowień umowy.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

60. W odniesieniu do zapisów § 14 pkt.1 istotnych postanowień umowy część I zamówienia, prosimy o doprecyzowanie jakich dowodów oczekuje Zamawiający i/lub jakie dowody Zamawiający uzna za wystarczające w celu udokumentowania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób, o których mowa w niniejszym paragrafie.

Jednocześnie przypominamy, że zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt. 8a ustawy Prawo zamówień publicznych specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera – jeżeli zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 3a – określenie sposobu dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a (lit. a). Ponadto pragniemy zauważyć, że zgodnie z pismem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych nr DOLiS-035-2163/16/BG z dnia 23 września 2016r. „przekazywanie zamawiającemu kopii umów o pracę oraz zakresów obowiązków osób zatrudnionych u wykonawcy jest równoznaczne z udostępnieniem szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi... W opinii Generalnego Inspektora dla realizacji tego celu wystarczające byłoby przedstawienie przez wykonawcę stosownych oświadczeń czy zaświadczeń lub zanonimizowanych dokumentów... Dla zamawiającego nie jest bowiem istotne kto konkretnie zatrudniony jest u wykonawcy na podstawie umowy o pracę a jedynie sam fakt zatrudnienia osób w takiej formie...”. Następnie stwierdza „W związku z powyższym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, iż z regulacji zawartych w art. 29 ust. 3a oraz 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Prawo zamówień publicznych nie można wywodzić podstawy do przekazywania zamawiającemu przez wykonawcę danych osobowych pracowników, a zarówno dokumentowanie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a jak i kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w tym artykule może odbywać się w sposób, który nie będzie wiązał się z przetwarzaniem danych indywidualnych osób.

Odp.: Zamawiający uzna za wystarczające w celu udokumentowania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przedstawienie stosownych oświadczeń, zaświadczeń lub zanonimizowanych dokumentów.

61. W odniesieniu do klauzuli warunków i taryf prosimy o wyłączenie z jej zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

62. W odniesieniu do klauzuli zalaniowej prosimy o wykreślenie treści „...Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kolejnych szkód zalaniowych powstałych w tym samym miejscu i z tej samej przyczyny po uzyskaniu odszkodowania na podstawie tej klauzuli przez Ubezpieczonego, jeżeli po wypłacie odszkodowania Ubezpieczony nie zabezpieczył mienia przed kolejnymi szkodami chyba, że zabezpieczenie mienia nie było możliwe z przyczyn technicznych lub innych przyczyn niezależnych od ubezpieczonego...” i zastąpienie wskazanego zapisu następującym „...Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kolejnych szkód zalaniowych powstałych w tym samym miejscu i z tej samej przyczyny po wystąpieniu i zidentyfikowaniu szkody, jeżeli Ubezpieczony nie zabezpieczył mienia przed kolejnymi szkodami chyba, że zabezpieczenie mienia nie było możliwe z przyczyn technicznych lub innych przyczyn niezależnych od ubezpieczonego ...”. **Jednocześnie prosimy o doprecyzowanie, że ewentualny brak funduszy** nie może stanowić przyczyny technicznej uniemożliwiającej zabezpieczenia mienia przed kolejnymi szkodami. Ewentualna wypłata należnego odszkodowania nie może być czynnikiem determinującym Zamawiającego do usunięcia przyczyny powstania szkody. Od momentu zgłoszenia szkody do momentu realizacji należnej wypłaty może minąć kilkanaście dni, i w tym czasie obowiązkiem Zamawiającego jest zminimalizowanie ryzyka wystąpienia szkody i dochowanie należytej staranności, aby tego rodzaju szkody w przyszłości nie powstały, szczególnie w sytuacji gdy Zamawiający zna już przyczynę zalania.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany.

63. Prosimy o zmianę treści klauzuli ubezpieczenia prac budowlanych poprzez wykreślenie lit. D.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

64. W odniesieniu do klauzuli ubezpieczenia mienia na cudzy rachunek prosimy o wskazanie w wykazie budynków tych przedmiotów ubezpieczenia, w których występuje sytuacja opisana w klauzuli.

Odp.: Pozycje 6-12, 16, 17, 19, 25, 28 w wykazie budynków zgłoszonych do ubezpieczenia przez Urząd Miejski.

65. W odniesieniu do klauzuli zaliczki na poczet odszkodowania prosimy o modyfikację zapisu, poprzez wprowadzenie treści „Ubezpieczyciel w przypadku potwierdzenia swojej odpowiedzialności za powstałą szkodę, wypłaca zaliczkę na poczet odszkodowania w wysokości bezspornych kosztów szkody stwierdzonych kosztorysem wewnętrznym lub zewnętrznym w ciągu 14 dni od potwierdzenia swojej odpowiedzialności lub wykonania/otrzymania kosztorysu wewnętrznego/zewnętrznego.

Treść oczekiwanej klauzuli może uniemożliwić wypłatę we wskazanym terminie w sytuacji gdy przyjęcie odpowiedzialności lub przedstawienie kosztorysu będzie miało miejsce np. 13 dnia licząc od dnia zgłoszenia szkody.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

66. W odniesieniu do przedstawionej szkodowości prosimy o informację czy Zamawiający podjął jakiegokolwiek czynności mające na celu zminimalizowanie ryzyka wystąpienia szkód podobnych do tych spowodowanych nawałnicami w roku 2016. W przypadku podjęcia jakichkolwiek czynności mogących mieć wpływ na polepszenie jakości mienia prosimy o ich wskazanie.

Odp.: Zamawiający nie podejmował takich czynności, utrzymuje mienie w należyтым stanie.

67. W odniesieniu do przedstawionej szkodowości prosimy o szczegółowsze informacji na temat szkód, dla których założone zostały rezerwy w ubezpieczeniu OC.

Odp.: Szkody dotyczą obrażeń ciała powstałych w wyniku poślizgnięcia na oblodzonej powierzchni.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

68. Prosimy o doprecyzowanie jaki zakres ubezpieczenia ma zostać objęty ochroną poza terytorium RP. Czy zapis „w przypadkach opisanych poniżej” należy rozumieć, że poza terytorium RP objęty ma być cały zakres ubezpieczenia?

Odp.: Ubezpieczeniem objęte mają być wszelkie szkody powstałe w związku z prowadzoną przez Zamawiającego działalnością i posiadany przez niego mieniem, również jeżeli dojdzie do nich poza granicami Polski, np. podczas zagranicznej wycieczki szkolnej.

69. W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie, że w punkcie „e” ochrona obejmować będzie wyłącznie koszty odtworzenia dokumentów.

Odp.: Zamawiający nie potwierdza.

70. W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o szkody w środowisku powstałe w związku z przedostaniem się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu..., prosimy o zmianę terminu na potwierdzenie przez Ubezpieczonego lub inne osoby z 7 dni na 72 godziny. Siedmiodniowy termin może w przypadku szkody sprawić problem z określeniem, czy przyczyna przedostaną się substancji niebezpiecznej była nagła.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

71. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód związanych z organizacją imprez związanych ze sportami ekstremalnymi, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglownictwo ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami,

nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakerstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odp.: Zamawiający potwierdza.

72. Prosimy w potwierdzenie, że w OC za produkt gastronomiczny ochrona nie będzie obejmować szkód związanych z następstwem przeniesienia choroby Creutzfeldta-Jacoba oraz innych encefalopatii gąbczastych.

Odp.: Zamawiający potwierdza.

73. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odp.: Zamawiający potwierdza.

74. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie wykracza poza ustawową odpowiedzialność Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający potwierdza.

75. Prosimy o potwierdzenie, że koszty dodatkowe będą pokrywane w granicach sumy gwarancyjnej.

Odp.: Zamawiający potwierdza.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

76. W odniesieniu do budynków/budowli, których stan techniczny został określony jako do remontu prosimy o wskazanie o określenie dat planowanych prac remontowych.

Odp.: Zamawiający nie jest w stanie podać dokładnych dat. Pokrycie dachowe budynku Urzędu Miejskiego zostało odpowiednio zabezpieczone.

77. Prosimy o informację czy wszystkie budynki/budowle o konstrukcji drewnianej zostały zabezpieczonego przeciwpożarowo (np. impregnatem ognioochronnym).

Odp.: Zamawiający nie posiada takiej informacji

78. W odniesieniu do przedmiotu ubezpieczenia w postaci instalacji i sieci elektrycznych (elektroenergetycznych) prosimy o doprecyzowanie, że ochrona ubezpieczenia obejmuje przedmiotowe mienie pod warunkiem, że znajduje się nie dalej niż tysiąc metrów od miejsca ubezpieczenia.

Odp.: Ochrona obejmuje również urządzenia, instalacje i sieci znajdujące się na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie będące własnością Zamawiającego.

79. Prosimy o informację czy lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia znajdują się na terenach osuwiskowych. W przypadku odpowiedzi pozytywnej prosimy o wskazanie przedmiotowej lokalizacji.

Odp.: Nie.

80. Prosimy o informację czy w ciągu ostatnich 10 lat na terenach wskazanych do ubezpieczenia występowały podtopienia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie przedmiotowych lokalizacji.

Odp.: Nie.

81. W odniesieniu do przedstawionego wykazu mienia prosimy o informację czy w którejkolwiek lokalizacji Zamawiający przechowuje materiały łatwopalne i/lub wybuchowe.

Odp.: Nie.

82. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 28 prosimy o wskazanie przedmiotowych lokalizacji wraz określeniem rodzaju przechowywania mienia, ilości przechowywanego mienia, sposobu jego składowania oraz zastosowanych zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Odp.: Nie dotyczy.

83. Prosimy o określenie PML-u.

Odp.: Centrum Sportu i Rekreacji – ul. Chojnicka 19 – wartość Sali widowiskowo-sportowej - 7 644 530,15 zł; trudno określić dokładną wartość wyposażenia w tym budynku; łączna wartość dla zgłoszonych przez Jednostkę lokalizacji to 1 011 191,93 zł. (środki trwałe) oraz 40 126,50 zł (sprzęt elektroniczny).

BURMISTRZ


WALDEMAR STUPAŁKOWSKI