

**Protokół Nr 55/2023**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej**  
**w Sępólnie Krajeńskim w dniu 9 marca 2023r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej – Franciszek Lesinski;
2. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Zbigniew Tymecki;
3. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
4. Prezes Zarządu Oddziału Związku nauczycielstwa Polskiego - Anna Niemczyk;
5. Dyrektor Przedszkola Nr 2 – Violetta Felczak;
6. Dyrektor szkoły Podstawowej Nr 3 – Grażyna Maciaszek;
7. Przewodniczący Rady Rodziców Przedszkola Nr 2;
8. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich – Beata Kozłowska.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Barbara Szlezer, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Rozpatrzenie wniosku rodziców dzieci z Przedszkola Nr 2;
3. Informacja w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2022r.;
4. Zatwierdzenie protokołów z dwóch posiedzeń Komisji;
5. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja przystąpiła do rozpatrzenia wniosku rodziców dzieci z grupy przedszkolnej „Krasnoludki” z Gminnego Przedszkola Nr 2 w sprawie sprzeciwu przeniesienia do nowego przedszkola przy ulicy Targowej. Pani Szlezer zaznaczyła, że podobny wniosek napisali rodzice dzieci z grupy przedszkolnej „Kubusie”. Nadmieniła, że rodzice uzasadniają swój wniosek obawami związanymi ze stresem związanym z adaptacją dziecka w nowym przedszkolu oraz obawą przed zmianą. Przypomniała, że podczas posiedzenia Komisji w miesiącu lutym przyjęto harmonogram działań zmierzających do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania nowego przedszkola, który został opracowany przez radę rodziny działającą przy Burmistrzu. Obecnie nadszedł czas wdrażania przyjętych działań, spodziewano się, że mogą być pewne obawy ze strony rodziców, wpłynęły w tej sprawie dwa wnioski. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej stwierdził, że budynek przedszkola ma być oddany do użytku we wrześniu tego roku i wszystko wskazuje, że tak będzie. Podkreślił iż obiekt jest piękny, przestronny, duży i nowoczesny, a oddziały przedszkolne dzieci mają zostać przeniesione wraz z nauczycielami i obsługą, aby zmniejszyć stres spowodowany zmianą miejsca. Zaznaczył, że pracownicy Przedszkola Nr 1 byli bardzo zadowoleni z propozycji przeniesienia, a pracownicy Przedszkola Nr 2 nie ukrywali swojego niezadowolenia. Powiedział, że upłynął termin wykonania zaleceń Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej. Niektóre zalecenia wykonano, ale niektóre nie. Dotyczy to oddymiania części skrzydła budynku Szkoły Podstawowej Nr 3, gdzie przebywają oddziały przedszkolne z Przedszkola Nr 2. tzn. obowiązującego wymogu samoczynnego unoszenia się części dachu. Przedszkole jest obiektem ZL2, oznacza to, że wymagane jest oddymianie, wymagana jest niepalność ścian oddzielających od innych obiektów, tak aby dzieci i inne osoby przebywające w budynku mogły samodzielnie i szybko go opuścić w razie wystąpienia

zagrożenia. W związku z tym wydaje się być niecelowym, aby przeznaczyć duże środki na spełnienie tych wymogów, tym bardziej, że budowane jest nowe przedszkole i można tam przenieść dzieci. Oznacza to, że zgodnie z przepisami nie ma pozwolenia na przebywanie w obiekcie dzieci poniżej 6 roku życia, wobec czego nie mogą tam funkcjonować oddziały przedszkolne. Podkreślił, że w kompetencjach rady rodziców i dyrektora jest ustalenie, jakie grupy zostaną przeniesione z Przedszkola Nr 2 do Przedszkola Nr 3. Rozumie, że przeprowadzenie do nowego obiektu na pewno budzi emocje, ale z drugiej strony będzie to przeprowadzka do nowego, pięknego obiektu. Dalsza akceptacja na przebywanie oddziałów przedszkolnych w obiekcie zagrażającym bezpieczeństwu dzieci, wbrew zaleceniom p.poż., wiązałaby się z przejściem bardzo dużej odpowiedzialności, która mogłaby skutkować konsekwencjami karnymi. W związku z tym, jego zdaniem, jedynym słusznym rozwiązaniem jest dogadanie się, które grupy przechodzą do nowego obiektu, a które przechodzą do Przedszkola Nr 2. Dyrektor ZOOS powiedział, że kolejnym elementem jest funkcjonowanie przedszkoli po przeniesieniu dzieci. Wskazane byłoby, aby w każdym przedszkolu były dzieci z każdego rocznika, po to aby odejście dawało możliwości przyjęcia na jej miejsce kolejnej grupy, co pozwoliłoby na zachowanie ciągłości zatrudnienia. Przypomniał, że sytuacja organizacyjna jest obecnie bardzo trudna. W Szkole Podstawowej Nr 1 funkcjonują dwa oddziały przedszkolne, które łącznie liczą od 25 do 30 dzieci. Pomieszczenia są tak niewielkie, że sanepid wskazał, iż w oddziale nie może być więcej niż 16 dzieci. Podkreślił, że koszt oddziału jest taki sam, niezależnie od liczby dzieci. W Przedszkolu Nr 1 oddziały funkcjonują na dwie zmiany, jest tam 7 oddziałów. Warunki są takie, że kilka oddziałów zgodnie z opinią sanepidu jest niepełnych. W Przedszkolu Nr 2 jest 10 oddziałów, z czego 4 oddziały przebywają w Szkole Podstawowej Nr 3. W Przedszkolu Nr 2 jeden z oddziałów funkcjonuje w zaadaptowanym pomieszczeniu gospodarczym, są tam trudne warunki. Dlatego zasadnym wydaje się przeniesienie 3 oddziałów z Przedszkola Nr 1, przeniesienie oddziałów ze Szkoły Podstawowej Nr 3 jest konieczne, należy pamiętać o oddziale w Przedszkolu Nr 2, funkcjonującym w pomieszczeniu gospodarczym. Dyrektor Przedszkola Nr 2 powiedziała, że Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 nie podpisze porozumienia z przedszkolem na przebywanie tam dzieci ze względu na brak warunków. W SP Nr 3 na ten moment jest 1 oddział 25-osobowy 6-latków, które będą realizować obowiązek szkolny i drugi oddział mieszany - dziesięciu 6-latków którzy od września pójdą do szkoły i sześciu 5-latków, które od września muszą realizować obowiązek szkolny, wszystkie te dzieci podlegają pod Przedszkole Nr 2. Dyrektor Przedszkola Nr 2 zaproponowała, aby przenieść oddział 25-osobowy dzieci 6 letnich do nowego przedszkola, połączyć 6 dzieci, które muszą realizować obowiązek szkolny z tą małą grupą 16-osobową i też przenieść do nowego przedszkola. Podkreśliła, że w Przedszkolu Nr 2 nie ma warunków, aby zostawić wszystkie dzieci. Odbyły się zebrania w poszczególnych grupach, z trójkami klasowymi, aby dopytać o chęć przeniesienia dzieci do nowego przedszkola, niestety żadna grupa nie była chętna. Zgłosiły się pojedyncze osoby, zaproponowała, aby zapisały dzieci do nowego przedszkola. Trudno jej przenieść dzieci młodsze, mając na uwadze doświadczenia sprzed kilku lat w trakcie przenosin dzieci z Przedszkola Nr 2 do przedszkola znajdującego się w Szkole Podstawowej Nr 3. Jej zdaniem przeniesienie 3-latków do nowego przedszkola na drugim końcu miasta jest bardzo niekorzystne. Przeniesienie 6 – latków wydaje się być optymalne, tym bardziej, że przejdą z nauczycielami. Dyrektor Szkoły Nr 3 przypomniała, że od 2018r. sytuacja pożarowa i budowlana w Szkole nie spełnia kryteriów dzieci przedszkolnych, kategorii ZL2. Nadmieniła, że Komendant Powiatowej Straży Pożarnej powiedział jej, że nie ma odwołania od decyzji Komendanta Wojewódzkiej Straży Pożarnej. Pani Dyrektor poinformowała, że dzieci 6-letnie będące obecnie w SP Nr 3 dwa lata były w Przedszkolu Nr 2, jeden rok w „Trójce”, a teraz ponownie mają zostać przeniesione w kolejne miejsce. Jej zdaniem w edukacji przedszkolnej i szkolnej najważniejsze jest dobro dziecka. Dla rodzica

dziecka 3 – letniego, nie ma większej różnicy, czy przywozi dziecko do Przedszkola Nr 2, czy do nowego przedszkola, ta sama sytuacja dotyczy pewnie 6 – latków. Z tym, że 6 – latki z SP Nr 3 były często przenoszone, dlatego chciałaby wspomóc ich rodziców. Powiedziała, że przy dzieciach 4-letnich nie byłby to większy problem, ponieważ spędziłyby w nowym przedszkolu jeszcze 3 lata, natomiast dzieci 6-letnie z „Trójki”, są przenoszone co roku do innego miejsca. Zaznaczyła, że rodzicom nie zależy na tym aby ich dzieci pozostały w przedszkolu w Szkole Nr 3, ale żeby wróciły do Przedszkola Nr 2, które już znają. Dlatego uważa, że dzieci 6 – letnie ze SP Nr 3 powinny trafić do Przedszkola Nr 2. Pani Szlezer zaznaczyła, że jest również protest rodziców dzieci z Przedszkola Nr 2, które nie były przenoszone. Dyrektor przedszkola Nr 2 powiedziała, że może zapewnić, iż będzie protest rodziców z każdej grupy z tego przedszkola. Pani Niemczyk poparła zdanie Dyrektora SP Nr 3. Przewodniczący Rady Rodziców Przedszkola Nr 2 zaznaczył, że przy poprzednich przenosinach do SP Nr 3 rodzice mieli obawy, po czym jednak stwierdzili, że ta decyzja była dobra. Obecnie rodzice zapewne nie chcą przenosin do nowego przedszkola, ponieważ głównym problemem jest lokalizacja. W każdej grupie znajdzie się zawsze kilka osób, którym ta lokalizacja nie będzie odpowiadała. Powiedział, że duża część rodziców mieszkająca po stronie miasta, w której jest budowane przedszkole jest chętna na przeniesienie dzieci, ale najlepiej z wychowawcami oraz całą grupą, a na to nie będzie zgody pozostałych rodziców, więc nie ma pełnej zgody w żadnej grupie. Dyrektor Przedszkola Nr 2 potwierdziła, że nie ma jednomyślności wśród rodziców. Prezes Zarządu Oddziału ZNP powiedziała, że jest zdziwiona zaistniałą sytuacją, bo nowy obiekt rozwiązałby wiele problemów. Uwagę zwróciła na fakt iż w nowym przedszkolu będzie znajdowała się sala sensoryczna przeznaczona szczególnie dla dzieci z dysfunkcjami. Nadmieniła, że ma pewne obawy co do funkcjonowania SP Nr 3 w związku z niespełnianiem warunków ppoż. Dyrektor SP 3 przypomniała, że w szkole nie mogą przebywać dzieci do 6 roku życia tj. kategoria ZL2, w której osoby przebywające nie są w pełni samodzielne. Natomiast dzieci w wieku szkolnym od 7 roku życia to jest kategoria budynku ZL3 i w tym momencie spełnienie tych wymagań nie jest konieczne, nie ma potrzeby zapewnienia struktury przeciwpożarowej. Dyrektor Przedszkola Nr 2 zapytała, czy istnieje możliwość dowożenia dzieci do nowego przedszkola, np. przez autobusy szkolne. Dyrektor ZOOS odpowiedział, że istnieje taka możliwość, ale przy obecności rodzica. Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał Dyrektora Przedszkola Nr 2, jakie widzi ostateczne rozwiązanie tej sytuacji. Dyrektor Przedszkola Nr 2 odpowiedziała, że podtrzymuje swoje stanowisko o przeniesieniu dzieci 6-letnich. Pani Turek powiedziała, że najważniejsze jest dobro dziecka i w kwestii wpływu przenosin na dziecko powinien się wypowiedzieć psycholog, czy powinny przejść 6 – latki, czy dzieci młodsze. Zaproponowała zasięgnięcie opinii dwóch psychologów, która grupa najlepiej się dostosuje, czy dzieci młodsze, które spędziłyby w nowym przedszkolu 3 lata, czy też dzieci starsze., które uczęszczałyby krótki okres czasu. Pani Miczko zauważyła, że pierwsze pismo jest podpisane tylko przez jednego rodzica. Dodała, że tak długo starano się o to przedszkole, czekali na wolne miejsca w przedszkolach, wprawdzie są teraz protesty, ale myśli że wszystko się dobrze ułoży. Pani Bukolt powiedziała, że jest za przeniesieniem dzieci do nowego przedszkola. Pani Szlezer powiedziała, że na pewno zarówno Dyrektor Przedszkola Nr 2 jak i wychowawcy zrobią wszystko, aby przeniesienie dzieci było bezstresowe Pan Kąkol stwierdził, że jego zdaniem dzieci po miesiącu uczęszczania do nowego przedszkola już nie będą chciały wrócić do poprzedniego. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że przez wiele lat starano się o budowę nowego przedszkola, w końcu się to udało. W związku ze sprawą przenosin dzieci nie powinno się odbierać kompetencji dyrektorów. Powiedział, że w jego opinii problem leży po stronie lokalizacji przedszkola a nie dzieci. Pani Szlezer powiedziała, że należy zostawić decyzje, które grupy zostaną przeniesione Dyrektorowi Przedszkola Nr 2, ponieważ to że dzieci trzeba przenieść nie podlega dyskusji. Pani Szlezer

powiedziała, że w grupie „Kubusie” są też dzieci które w Przedszkolu Nr 2 mają rodzeństwo, więc należałoby przy doborze grup podlegających przeniesieniu uwzględnić ten aspekt, aby rodzeństwo nie chodziło do dwóch różnych przedszkoli. Dyrektor Przedszkola Nr 2 powiedziała, że nie ma takiej możliwości, w każdej grupie jest maksymalna liczba dzieci 25, plus 3 dzieci ukraińskie, razem 28. Powiedziała, że na dzisiaj nie posiada informacji czy jakieś miejsce się zwolni, może nastąpi to w czasie rekrutacji. Pan Kąkol zapytał, jak zostaną rozmieszczone 4 oddziały ze Szkoły Podstawowej Nr 3, jeden ma przejść do przedszkola Nr 3, ale gdzie 3 pozostałe. Dyrektor Przedszkola Nr 2 odpowiedziała, że dzieci z tych 3 oddziałów jako 7 – latki pójdą do szkoły. Dyrektor ZOOS zapytał co z kadrą dydaktyczną pracującą w przedszkolu znajdującym się w Szkole Nr 3. Dyrektor Przedszkola Nr 2 odpowiedziała, że przewidziała budowę nowego przedszkola w związku z tym zatrudniła kadrę na umowy na czas określony, które nie muszą być przedłużone. Pani Szlezer powiedziała, że pod pierwszym pismem podpisał się 1 rodzic, a pod drugim 11 rodziców. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że nie przyjąłby pism, gdyby nie było żadnego podpisu. Pan Gustyn powiedział, że ma doświadczenie w pracy z uczniami i ich rodzicami, często bywa tak, że rodzice podpisują pisma, chociaż nie są przekonani do ich treści. Pani Szlezer powiedziała, że Komisja będzie wspierać działania Dyrektora Przedszkola Nr 2 w sprawie rozwiązania problemu wynikającego z protestu rodziców. Nadmieniła, że radni rozmawiali o tej sprawie podczas jednego z posiedzeń Komisji, są oni zdania, iż należy doprowadzić do tego, aby nowe przedszkole zaczęło prawidłowo funkcjonować od pierwszego września, co wiąże się z przeniesieniem dzieci, w związku z brakiem możliwości dalszego funkcjonowania oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej Nr 3. Do rozważenia jest też skorzystanie przez Dyrektora Przedszkola Nr 2 z pomocy psychologa, być może wskazane byłoby prowadzenie przez Dyrektora indywidualnych rozmów z rodzicami.

Ad.3. Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich przedstawiła Komisji informację w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2022r. (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Pani Szlezer zapytała, czy stowarzyszenia otrzymały wyższe dotacje ze strony gminy w związku z inflacją. Kierownik Referatu SO odpowiedziała, że w ubiegłym roku było więcej projektów i więcej organizacji dostało środki, na pewno w bieżącym roku środki na organizacje są ograniczone budżetem gminy.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.4. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokoły ze swoich dwóch posiedzeń w dniu 10 stycznia oraz w miesiącu lutym br.

Ad.5. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Gustyn zasygnalizował, aby rozważyć możliwość wprowadzenia kryteriów umożliwiających uzyskanie nagród za osiągnięcia sportowe dla młodych piłkarzy i piłkarek nożnych. Pani Szlezer zasugerowała, aby Pan Gustyn jako członek MLKS „Krajna” poruszył tą sprawę na posiedzeniu zarządu klubu.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

protokołował:  
Tomasz Dix

**Przewodnicząca Komisji**  
**Barbara Szlezer**