

## PROTOKÓŁ

**z przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości przekraczającej 10 000 euro do wartości nie przekraczającej 30 000 euro**

1. Zamawiający:

**Gmina Sępólno Krajeńskie ul. T. Kościuszki 11, 89-400 Sępólno Krajeńskie**

2. Przedmiotem zamówienia jest: **Opracowanie dokumentacji projektowej na: Organizację Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych dla mieszkańców gminy Sępólno Krajeńskie.**

3. Postępowanie wszczęto dnia 22.05.2017r.

4. Oferty zostały otwarte w dniu 31.05.2017r.

5. Zaproszenie do składania ofert skierowano ~~telefonicznie, faxem~~, drogą elektroniczną, ~~pisemnie~~\* oraz umieszczono na stronie internetowej [www.bip.gmina-sepolno.pl](http://www.bip.gmina-sepolno.pl) dnia 22.05.2017r.

W odpowiedzi na zaproszenie otrzymano w terminie do dnia 30.05.2017r., 7 ofert, złożonych przez:

1. Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Usługowe Inżynieria PRO-EKO Sp. z o.o., ul. Strażacka 37, 43-382 Bielsko-Biała

Data wpływu: 25.05.2017r.

Cena oferty: 40 467,00 zł (brutto)

Termin wykonania zadania do 31.08.2017r.

Ocena oferty: (oferta wykluczona)

Punktacja w kryterium cena: 0,00

Punktacja w kryterium termin wykonania zadania: 0,00

Łączna punktacja: 0,00

2. PPUH „VITARO” Jędrzejczak Wojciech, ul. Gagarina 32A, lok.8, 00-754 Warszawa

Data wpływu: 29.05.2017r.

Cena oferty: 92 250,00 zł (brutto)

Termin wykonania zadania do 29.09.2017r.

Ocena oferty:

Punktacja w kryterium cena: 34,38

Punktacja w kryterium termin wykonania zadania: 0,00

Łączna punktacja: 34,38

3. PUH „ZARBUD” Jarosław Zaremba, ul. Kościelna 10/3, 86-300 Grudziądz

Data wpływu: 30.05.2017r.

Cena oferty: 30 750,00 zł (brutto)

Termin wykonania zadania do 31.08.2017r.

Ocena oferty: (oferta wykluczona)

Punktacja w kryterium cena: 0,00

Punktacja w kryterium termin wykonania zadania: 0,00

Łączna punktacja: 0,00

4. SKAR CENTRUM Sp. z o.o., ul. Panoramiczna 5/19, 25-503 Kielce

Data wpływu: 30.05.2017r.

Cena oferty: 50 188,24 zł (brutto)

Termin wykonania zadania do 31.08.2017r.

Ocena oferty: (oferta wykluczona)

Punktacja w kryterium cena: 0,00

Punktacja w kryterium termin wykonania zadania: 0,00

Łączna punktacja: 0,00

5. PRO VENTO ENERGIA Sp. z o.o., ul. Grobla 6/1, 85-305 Bydgoszcz

Data wpływu: 30.05.2017r.

Cena oferty: 39 641,67 zł (brutto)

Termin wykonania zadania do 31.08.2017r.

Ocena oferty:

Punktacja w kryterium cena: 80,00

Punktacja w kryterium termin wykonania zadania: 20,00

Łączna punktacja: 100,00

6. ABM Wycena Nieruchomości Projektowanie Architektoniczne Anna i Bartosz Michalscy Spółka Cywilna, ul. Czarnieckiego 22A, 44-100 Gliwice

Data wpływu: 30.05.2017r.

Cena oferty: 76 506,00 zł (brutto)

Termin wykonania zadania do 31.08.2017r.

Ocena oferty:

Punktacja w kryterium cena: 41,45

Punktacja w kryterium termin wykonania zadania: 20,00

Łączna punktacja: 61,45

7. INVEST-PLUS Biuro Inwestycyjne Budownictwa Sp. z o.o., ul. Chodkiewicza 14/2, 85-064 Bydgoszcz

Data wpływu: 31.05.2017r.

Cena oferty: 98 000,00 zł (brutto)

Termin wykonania zadania do 15.09.2017r.

Ocena oferty:

Punktacja w kryterium cena: 32,36

Punktacja w kryterium termin wykonania zadania: 10,00

Łączna punktacja: 42,36

6.

a) odrzucono ofertę nr., 1. tj.: Wykonawca, mimo przesłania przez Zamawiającego pisma z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia, nie dostarczył wyjaśnień;

b) odrzucono ofertę nr 3. jako tj.: Wykonawca, mimo przesłania przez Zamawiającego pisma z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia przedłożył pismo o odstąpieniu od dodatkowych uzasadnień zaproponowanej kwoty.

c) odrzucono ofertę nr. 4. tj.: Wykonawca, mimo przesłania przez Zamawiającego pisma z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia nie dostarczył wyjaśnień, ponadto oferta nie spełnia warunków wymaganych przez Zamawiającego, w załączniku nr 3 do zapytania ofertowego Wykonawca podał osobę nie posiadającą uprawnień do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

7. Zamówienie udzielone przez Beneficjenta nie jest udzielone podmiotowi powiązanemu z nim osobowo ani kapitałowo.

8. Wszystkie złożone oferty podlegające ocenie spełniają warunki udziału w postępowaniu.

9. Do oceny ofert stosowano następujące kryteria:

- cena za realizację całego zamówienia- 80%

- termin wykonania całego zadania - 20%

Ocena ofert dokonana została wg następującego wzoru:

1) Kryterium cena według następującego wzoru:

$$P_n = \frac{C_{\min}}{C_n} \times A$$

$P_n$  - liczba punktów przyznana ofercie w kryterium cena (największa liczba punktów 80) otrzyma oferta z najniższą ceną

$n$  - numer oferty

$C_{\min}$  - cena najniższej wśród złożonych ofert

$C_n$  - cena oferty badanej

$A$  - waga kryterium wyrażona w pkt - 80 pkt.

2) Kryterium termin wykonania zadania:

- do 31 sierpnia 2017r. - 20 pkt

- do 15 września 2017r. - 10 pkt

- do 29 września 2017r. - 0 pkt

3) O wyborze zadecyduje największa liczba wszystkich punktów

$$L_p = C + T$$

L<sub>p</sub> - liczba punktów uzyskanych przez ofertę.

10. Wybrano ofertę nr 5 złożoną przez: firmę PRO VENTO ENERGIA Sp. z o.o., ul. Grobla 6/1, 85-305 Bydgoszcz, za kwotę 39 641,67 (brutto), oferta jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych kryteriów i uzyskała 100 na 100 możliwych punktów w kryteriach oceny.

11. Inne uwagi:

.....

.....

12. Na tym protokół zakończono i podpisano:

*Tomasz Nowobilski*  
.....  
(podpis osoby dokonującej wyboru oferty)

20-06-2017

*[Signature]*  
.....  
(data i podpis pracownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego)

Sępólno Krajeńskie, dnia 20.06.2017r.

---

**ZATWIERDZAM PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA I WYBÓR OFERTY**

Sępólno Krajeńskie, dnia 20.06.2017r.

*[Signature]*  
w z. BURMISTRZA  
mgr inż. Marek Ziënko  
Zastępca Burmistrza

.....  
Burmistrz/ Zastępca Burmistrza/  
Sekretarz

