

**Protokół Nr 61/2023**  
**z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w**  
**Sępólnie Krajeńskim**  
**w dniu 6 kwietnia 2023r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera;
2. Przedstawiciel Izby Rolniczej - Stanisław Stróżyński;
3. Pracownik Okręgowej Stacji Chemiczno – Rolniczej – Marek Piechocki;
4. Prezes Zakładu Transportu i Usług – Grzegorz Gliński;
5. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
6. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Waldemar Liebrecht.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Lucyna Pająk, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku;
2. Informacja w zakresie wapnowania gleb;
3. Informacja w zakresie przebiegu zebrań wiejskich;
4. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
5. Wolne wnioski i zakończenie.

Pan Dolny poinformował, że na jednym z zebrań wiejskich Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, iż na posiedzeniu Komisji Rolnictwa będzie omawiana sprawa zwiększenia przydziału tłucznia. Kierownik Referatu GKR powiedział, że najpierw trzeba wyliczyć na nowo długość dróg. Pani Pająk zapytała, czy Pan Dolny chciałby wprowadzić nowy punkt do porządku posiedzenia. Pan Dolny odpowiedział, że podział tłucznia. Wobec powyższego Pani Pająk zaproponowała wprowadzenie do porządku posiedzenia punktu nr 4 – „Podział tłucznia”.

Porządek posiedzenia po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku;
2. Informacja w zakresie wapnowania gleb;
3. Informacja w zakresie przebiegu zebrań wiejskich;
4. Podział tłucznia;
5. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
6. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Pracownik Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Bydgoszczy przedstawił informację w zakresie wapnowania gleb (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Powiedział, że w bieżącym roku wystąpiła zmiana, z dotacji na wapnowanie gleb mogą skorzystać także gospodarstwa wielkotowarowe do 75ha, że program działa do końca roku, a wnioski o zwrot kosztów poniesionych na zakup wapna muszą zostać złożone do końca

października. Dotacja zależy od pewnych czynników m.in. należy spełnić dwa warunki. Jednym z nich jest gleba o współczynniku Ph poniżej 5,5. Dotacja jest w trzech przedziałach, Pierwszy do 25ha rolnik otrzymuje 300zł do tony czystego składnika, do 50ha 200 zł i do 75ha 100zł. Pani Pająk zapytała ile mniej więcej kosztuje tona wapna. Pan Piechocki odpowiedział, że ceny były około 50zł., a teraz z tego co słyszał ponad 100zł. Poinformował że na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie nie było badań dotowanych. W ramach badań niedotowanych przebadano 24 gospodarstwa o obszarze około 1085ha, w tym grunty orne ponad 1070ha i użytki zielone ponad 14ha. Wyniki się poprawiły, gleby, które wymagają wapnowania stanowią 26%, dla porównania na terenie województwa kujawsko-pomorskiego średnia potrzeba wapnowania gleb wynosi 45%. Pani Pająk zapytała co ma na to wpływ. Pan Piechocki odpowiedział, że mógł mieć na to wpływ realizowany program. Jeżeli chodzi o zawartość fosforu to również zauważa poprawę na całym terenie, na którym działa. Jedynie 18% gleb wymaga uzupełnienia w ten składnik. Obecna zawartość potasu 26% gleb wymaga uzupełnienia i magnez również 28%. Na pewno nastąpiła poprawa w zawartości składników pokarmowych, które roślina może pobrać z gleby. Pan Szwarec zapytał czy rolnicy wielkotowarowi mają mniejszą dotację. Pan Piechocki odpowiedział, że tak, ponieważ dotacja jest podzielona na trzy przedziały. Żeby otrzymać dotację rolnik musi uprzednio wykonać badanie. Pan Szwarec zapytał o koszt badania. Pan Piechocki odpowiedział, że koszt badania nie uległ zmianie, jest to 13,12 zł na makroskładniki od próbki, a próbka nie może zostać pobrana z powierzchni większej jak 4ha, inne badania są nieco droższe. Dodał, że dotacja trwała 4 lata, kończy się w bieżącym roku. Poinformował także, że 15 marca weszło w życie rozporządzenie odnośnie zielonego ładunku i jego schematów, co spowodowało zwiększenie ilości badań. Powiedział, że jest 6 kategorii w ramach ekoschematu i to polega na tym, że rolnik musi zrobić badanie całego gospodarstwa, dostaje punkty i w ramach tych punktów jest dopłata do hektara.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.3. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że tematyka przewijająca się na zebraniach wiejskich dotyczyła przede wszystkim dróg, a także budowy kanalizacji, wywozu odpadów i innych lokalnych problemów, również podatków. Były pytania odnośnie częstotliwości wywozu odpadów, dlaczego na wsi jest to tylko raz, a w mieście dwa razy, ale zwiększa się świadomość, że każde zwiększenie częstotliwości wywozu odpadów spowoduje wzrost ceny. Kilka zgłoszonych wniosków o drogi zostało zweryfikowanych w terenie, czy są zasadne. Zdarza się, że rolnik który jeżdżący drogą zwyczajową wzdłuż całości gospodarstwa zgłasza, że droga jest rozjechana i gmina powinna ją naprawić. Pan Dolny powiedział, że droga została przesunięta, bo geodeta wymienił właściwą drogę. Pan Dera powiedział, że nie mówi o tej drodze, akurat ten wniosek popiera w całości. Pan Dolny powiedział, że rolnicy mówili o wzroście podatków. Jego zdaniem nie powinno dojść do takiej sytuacji, teraz rolnicy piszą o obniżeniu podatku. Pan Skulski powiedział, że sytuacja w październiku była inna niż teraz. Pan Szwarec powiedział, że lepiej starać się o większe rekompensaty dla rolników. Kierownik Referatu GKR zaznaczył, że na zebraniach wiejskich była bardzo niska frekwencja.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.4. Pan Skulski zapytał o wyliczenie długości dróg, skąd wynika taka różnica. Niemożliwe, że w Lutówku było 6km, a teraz jest tylko ponad 1km. Pozostali członkowie Komisji również stwierdzili różnice w porównaniu do wcześniejszych opracowań. Kierownik Referatu

Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że wydał polecenie służbowe pracownikowi i to on opracował zestawienie długości dróg gminnych (zestawienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Dodał, że wyliczenia są oparte na geoportalu. Pan Dolny przypomniał, że Kierownik Referatu GKR na zebraniu wiejskim powiedział o zwiększeniu tłucznia, które nastąpi na posiedzeniu Komisji. Kierownik Referatu GKR wyjaśnił, że mówił, iż podział tłucznia ma być według nowego przelicznika dróg i nie było mowy o zwiększeniu. Pan Skulski stwierdził, że Pan Dolny walczy o zmniejszenie podatków, i jednocześnie o zwiększenie środków na tłuczeń, jeśli się zmniejszy podatki, to będzie mniej środków, to skąd w takim razie wziąć pieniądze na tłuczeń. Pan Dolny powiedział, że należy zwiększyć pulę na tłuczeń., jeśli będzie więcej środków to będzie więcej tłucznia. Jeśli Kierownik GKR mówił na zebraniu, że na Komisji będzie podział tłucznia, to pyta, co będzie dzielone. Pani Pająk powiedziała, że przyszła odpowiedź na wniosek Komisji Rolnictwa o zwiększenie środków na tłuczeń, w odpowiedzi poinformowano, że środki na tłuczeń pozostają w wysokości 180tys.zł. Kierownik Referatu GKR powiedział, że Komisja może teraz wybrać, czy zostawić dotychczasowy podział tłucznia, czy dokonać go ponownie. Pani Pająk powiedziała, że Komisja już zatwierdziła podział tłucznia, może on być zmieniony jedynie warunkowo. Członkowie Komisji wspólnie z wezwanym na posiedzenie Inspektorem Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa dokonali weryfikacji danych zawartych w przygotowanym zestawieniu dróg. Okazało się, że różnice wynikają m.in. z nie wzięcia pod uwagę wszystkich dróg, do których rozdysponowany powinien być tłuczeń. Wobec czego Komisja pozostała przy uprzednio dokonanym podziale tłucznia. Pan Dolny zasugerował jednak, aby rozważyć zabranie sołectwom tym co mają najwięcej i przyznanie tego tłucznia tym, co mają najmniej. Pani Pająk powiedziała, że nikt się na to nie zgodzi ze względu na przyjęty system podziału według procentowej ilości dróg. Pani Pająk przypomniała, że taki wniosek już był przegłosowany negatywnie na jednym z posiedzeń Komisji. Pan Dolny przypomniał natomiast, że na zebraniu wiejskim Kierownik Referatu GKR przy Burmistrzu powiedział, że w kwietniu będzie dzielony ponownie tłuczeń. Pan Skulski powiedział, że kupił 100 ton kruszywa i zapłacił 5tys. zł., można więc kupić kruszywo taniej, niż jest to planowane w przygotowanym zapotrzebowaniu. Pani Pająk powiedziała, że jeżeli chcieliby korzystać z usług zewnętrznej firmy, to trzeba by ogłosić przetarg, nie wszystkie firmy do niego przystępują, obecnie kamień kupuje Zakład Transportu i Usług w ramach powierzenia zadania. Pani Pająk zapytała czy udałoby się obniżyć cenę transportu tłucznia. Przybyły na posiedzenie Prezes Zakładu Transportu i Usług odpowiedział, że na ten moment zastanawia się czy to zadanie będzie powierzone spółce ze względu na deficyt kruszywa oraz obniżenia ceny tłucznia nie będzie. Poinformował, że obecnie ma zagwarantowaną cenę kruszywa, ale słyszy od dostawców, że cena może wzrosnąć ze względu na sytuację na rynku. Dlatego też chciałby kupić kruszywo jak najszybciej. Pan Dolny zapytał, czy będzie kruszarka w Wałdowie. Prezes ZTiU odpowiedział, że średnia cena samego kruszenia wynosi 25 zł. za tonę. Udało mu się z firmą z Kartuz wynegocjować kruszenie za 15 zł netto, do tego doszłoby około 10zł. za pracę sprzętu. Do kruszenia jest kamień we Włociborzu, Włocibórku i Wałdowie. Jego zdaniem, gdyby zadanie miała finansować gmina, to kamień powinien być przeznaczony także dla innych sołectw, które potrzebują kruszywa, teraz sołectwa powinny się zadeklarować, czy będą finansowały kruszarkę. Dodał, że jeśli uzgodnienia z firmą dojdą do skutku, to kruszarka będzie najpierw w ZTIU, a potem pojedzie na sołectwa. Pan Dolny powiedział, że nie zgadza się, aby kamień był wykorzystywany na inne drogi, na zebraniu wiejskim we Włociborzu mieszkaniowiec powiedział tak samo;

Ad.5. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu marcu br.

Ad.6. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pani Pająk powiedziała, że wpłynął wniosek rolników w sprawie obniżenia podatku rolnego. Zaznaczyła, że to nie podatek rolny jest dla rolników dużym obciążeniem ale takie czynniki, które rolnicy sami zawarli w uzasadnieniu takie jak brak możliwości sprzedaży zboża nawet po niskiej cenie. Na wspólnym posiedzeniu wszystkich radnych ustalono, że Komisja Rolnictwa w związku z wnioskiem rolników opracuje apel do Rządu w sprawie interwencyjnego skupu zbóż. Pan Szwarec powiedział, iż słyszał, że Rząd zamierza w tej sprawie wprowadzić odpowiednie rozwiązania. Pani Pająk stwierdziła, że nie zmienia to faktu, iż radni powinni ująć się za lokalnymi rolnikami, w apelu powinien być zaznaczony interwencyjny skup zbóż i propozycja kaucyjności przewozowej, tak aby zatamować import taniego zboża z Ukrainy. Pani Pająk zaznaczyła, że projekt apelu powinien być zaopiniowany przez organizacje rolnicze.

Komisja jednogłośnie wypracowała projekt apelu, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- Pani Pająk powiedziała, że na spotkaniu Gminnej Spółki Wodnej Przewodniczący Rady Powiatowej Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej zarzucił, że Komisja nie wystąpiła z żadnym wnioskiem do Izby Rolniczej o umiejscowienie stacji meteorologicznej. Jej zdaniem, skoro w tej sprawie na posiedzeniu Komisji zwrócili się do niego w rolnicy, to powinno być to wystarczające. Niemniej jednak, aby nie było nieporozumień zaproponowała wystosowanie pisma do Izby Rolniczej o udzielenie poparcia inicjatywy umiejscowienia stacji meteorologicznej na terenie naszej gminy;

- Komisja poruszyła także sprawę tzw. „małej retencji”.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

protokołował:  
Tomasz Dix

**Przewodnicząca Komisji  
Lucyna Pająk**

