**Or.0002.2. . 2011**

**Protokół Nr IV/2011**

**z IV sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim odbytej**

**w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim w sali im. L. Prądzyńskiego**

**w dniu 27 stycznia 2011r. w godzinach od 10,00 do 18,50.**

W obradach sesji udział wzięli:

-radni, wg listy obecności załącznik nr 1,

-sołtysi, wg listy obecności załącznik nr 2,

-pracownicy Urzędu Miejskiego, dyrektorzy jednostek podległych, zaproszeni goście oraz pozostałe osoby uczestniczące w obradach, wg listy obecności załącznik nr 3,

**Prowadzący obrady – Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Stanisław Rohde.**

**Ad.1 Otwarcie sesji**

Otwarcia IV sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim dokonał Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Rohde. Przywitał wszystkich przybyłych na sesję zgodnie z listami obecności.

**Ad.1a Stwierdzenie quorum.**

Pan S. Rohde, Przewodniczący RM *–* stwierdził, że na 15 radnych, obecnych jest 15 radnych, w związku z tym Rada jest kompetentna do podejmowania uchwał i obrady są prawomocne.

**Ad.1 b Przyjęcie porządku obrad.**

Pan S. Rohde, Przewodniczący RM – proponowanym porządku obrad sesji radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Przewodniczący prosił o dokonanie autopoprawki polegającej na przesunięciu w punkcie 7 podpunktów tj. podpunkt c przesunąć na podpunkt e. Wyjaśnił, że najpierw będą przedstawione sprawozdania, a następnie Centrum Medyczne Spamed przedstawi zamierzenia na rok 2011.

Zapytał, czy są jeszcze propozycje do zmiany porządku obrad. Z uwagi na brak innych propozycji zmian zarządził głosowanie w sprawie zgłoszonej zmiany w porządku obrad.

Zmiana w porządku obrad została przyjęta jednogłośnie.

Obecnych przy głosowaniu 15 radnych

Za 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

Następnie przedstawił porządek obrad wraz z dokonana zmianą:

1.Otwarcie sesji:

a) stwierdzenie quorum.

b) przyjęcie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

3. Informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między

sesjami.

4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między

sesjami.

5. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych.

6. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej za rok 2010.

7. Sprawozdanie z pracy Komisji Rady Miejskiej za rok 2010

a) Komisji Rewizyjnej,

b) Komisji Budżetu i Handlu

c) Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

d) Komisji Gospodarki Komunalnej, Polityki Prorodzinnej i Przeciwdziałaniu

Bezrobociu oraz Porządku Publicznego

e) Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

f) Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej

8. Informacja o służbie zdrowia w gminnych obiektach służących wykonywaniu

tego typu usług.

9. Problematyka zabezpieczenia potrzeb zdrowotnych mieszkańców Gminy w

aspekcie funkcjonowania i działalności Szpitala Powiatowego w Więcborku.

10. Funkcjonowanie Zakładu Rehabilitacji w Sępólnie Krajeńskim.

11. POZ i Poradnie Specjalistyczne w Sępólnie Krajeńskim

a) NZOZ Doktór Spółka z o.o. – informacja z działalności za rok 2010

- dyskusja

b) NZOZ ZDL Bonus Plus - informacja z działalności za rok 2010

- dyskusja

c) Indywidualna Praktyka Położnicza – informacja z działalności za rok 2010

- dyskusja

d) Pielęgniarski Ośrodek Medycyny Środowiskowo-Rodzinnej „Vita” Skórczewska

i Partnerzy – Pielęgniarki - informacja z działalności za rok 2010

- dyskusja

e) NZOZ Centrum Medyczne Spamed – zamierzenia na 2011 rok.

- dyskusja

12. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych

stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę

samorządu terytorialnego.

13. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. zmian budżetu na 2011 rok
2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie
3. zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów na 2011 rok,
4. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2011 rok
5. zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na 2011 rok
6. przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami dotyczących zmiany granic miasta Sępólna Krajeńskiego,
7. sprzedaży gruntów położonych w Sępólnie Krajeńskim przy ulicy Ogrodowej,
8. nabycia na mienie komunalne niezabudowanej nieruchomości położonej w Sikorzu gm. Sępólno Krajeńskie
9. sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 26 na Os. Słowackiego 13 w Sępólnie Krajeńskim stanowiącego własność Gminy Sępólno Krajeńskie,
10. wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe
11. wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe
12. wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe

ł) wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe

1. wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe

14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady

o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania

zgłoszone na poprzedniej sesji.

15. Informacja o działaniach podjętych w okresie między sesjami w zakresie

problematyki poruszanej na poprzedniej sesji RM w punkcie „wolne wnioski”.

16. Wolne wnioski i informacje.

17. Zakończenie sesji.

Po odczytaniu porządku obrad Przewodniczący RM przeprowadził procedurę głosowania w sprawie jego przyjęcia.

**Porządek obrad IV sesji RM przyjęty został jednogłośnie. W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.**

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych.

**Ad. 2 Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.**

Pan S. Rohde, Przewodniczący RM powiedział, że protokół z III sesji był wyłożony do wglądu w biurze Rady. Dodał, że radni mieli możliwość zapoznania się z tym protokołem, z jego treścią. Zapytał radnych, czy do protokołu wnoszą uwagi. Ze względu na brak uwag Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad jego przyjęciem bez odczytywania.

**Protokół z III sesji Rady Miejskiej przyjęty został jednogłośnie. W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.**

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych.

**Ad.3 Informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami.**

Pan Waldemar Stupałkowski, Burmistrz Sępólna Krajeńskiego, przedstawił informację z działalności pomiędzy sesjami Rady Miejskiej z dnia 28.12.2010 a 27.01.2011r. Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Do przedstawionej informacji brak uwag.

**Ad.4 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.**

Pan S.Rohde, Przewodniczący Rady Miejskiej, przedstawił informację z działalności w okresie między sesjami od dnia 28.12.2010r. do 27.01.2011r. oraz poinformował o ilości posiedzeń odbytych przez Komisje RM. Informacja stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Do przedstawionej informacji brak uwag.

**Ad.5 Składanie interpelacji i zapytań przez radnych.**

Interpelacje i zapytania zgłosili:

Pan Antoni Dolny radny RMzapytał kto poniesie koszty postępowania komorniczego, w związku z zawirowaniami na ulicy Szkolnej – czy Gmina ?

Pani Danuta Wańke, radna RM

- przedstawiła informację z gazety z której wynika, że do województwa kujawsko -pomorskiego, które jest na V miejscu spłynie 36 milionów euro z Krajowej Rezerwy Wykonania. W województwie kujawsko-pomorskim pieniądze przeznaczone mają być na sfinansowanie nowych i utrzymanie zagrożonych likwidacją przedszkoli i punktów przedszkolnych. Zapytała czy wiadomo ile nasza Gmina otrzyma i co będzie z tego robione.

- w sprawie zatrudnienia osoby - 1 dzień w tygodniu , która będzie kompetentna udzielić pomocy rolnikom od strony prawnej w sprawie dotyczącej szacowania strat powstałych przez zwierzynę.

Pani Anna Miczko, radna RM

- w sprawie odprowadzenia wód deszczowych z molo, ponieważ woda z dachu leci bezpośrednio na pomost,

- w sprawie uszkodzonego i brudnego przystanku na ulicy Sienkiewicza. Mieszkańcy twierdza, ze tam zbiera się młodzież, która niszczy i brudzi to miejsce,

- w sprawie przekazania informacji na temat nowego dywaniku od ronda do ronda.

Pani Wiesława Grochowska, radna RM

- w sprawie uzupełnienia oświetlenia ulicznego w obrębie garaży przy ulicy Odrodzenia

- w sprawie odprowadzenie wód deszczowych z całej ulicy M. Konopnickiej w Sępólnie Krajeńskim.

Pan Kazimierz Jagodziński, Wiceprzewodniczący RM – interpelacje skierował do Pana Tomasza Cyganka Starosty Sępoleńskiego

- w sprawie naprawy dziur na drogach. Radny podziękował Staroście za dotychczasową bardzo szybką realizację zgłoszonych interpelacji,

-w sprawie zamontowania barier ochronnych ze światłami odblaskowymi w Olszewce, po wycince drzew odsłonięty został głęboki wąwóz około 6-7 metrów.

Pan Grzegorz Dudek, radny RM

- zapytał jaki jest koszt utwardzenia jednego kilometra drogi w naszej gminie?

-ile kilometrów utwardzono w 2010r. w naszej gminie?

- ile kilometrów utwardzono od początki XXI wieku, czyli przez ostatnie 10 lat ?

- w sprawie oświetlenia i naprawy drogi na ulicy Składowej. Poinformował, że mieszkańcy zgłaszali, że droga jest nierówna i nieoświetlona.

Pan Kazimierz Drogowski, radny RM

- poinformował, że otrzymał odpowiedź na piśmie w sprawie obwodnicy. Odpowiedź go nie satysfakcjonuje w związku z tym zapytał co Gmina będzie robiła w sprawie obwodnicy. Mieszkańcy proponują nawet blokowanie drogi . Radny dodał, że nawet im pomoże w zorganizowaniu, jeśli Gmina nie będzie ostrzej i zdecydowaniej w tym uczestniczyła,

- w związku z brakiem konkretnej decyzji w sprawie baru Galeria przy ulicy Studziennej wniósł o poważne zajęcie się tym problemem – zapytał co z ciszą nocną, co z bezpieczeństwem mieszkańców na tej ulicy, co ze sprzątaniem (załatwia się potrzeby fizjologiczne, wyrzuca butelki). Należy wzmóc odpowiedzialność za podejmowane decyzje przez urzędników. Dodał, ze niejasne jest podjęcie uchwały w dniu 29 października 2009r. w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych i wykreślenie z niej tego, co było niewygodne, co zgłaszała Prokuratura. Po wykreśleniu uwag sołtysi oraz przewodniczący zarządów osiedli nie maja prawa opiniować wniosków. Prosił o przedstawienie pisma Prokuratury w tej sprawie celem zapoznania się (oryginału). Wniósł o opracowanie nowej uchwały w tej sprawie i zaopiniowanie przez wszystkie komisje RM,

- zapytał czy uregulowano sprawę dróg na ulicy Krasickiego, H.Sawickiej, Kochanowskiego – czy uporano się z zapadniętymi studzienkami, zalaniem ogrodów działkowych itd. Stwierdził, że wykonawca kanalizacji deszczowej poprzerywał stare kanalizacje deszczowe i skończyła się drożność. Ponadto zapytał co z drożnością rzeki Sępolenki. Dodał, ze gałęzie tamują odpływ rzeki.

- zapytał co ze skrzyniami na piasek w miejscach szczególnie wrażliwych np. zejście po schodach z ulicy Polnej , przejście łączące ulicę Wojska Polskiego oraz ulicę Moniuszki oraz chodnik na placu zabaw,

- w sprawie oznakowania pionowego ulicy Polnej oraz zamontowanie barierki przy mieszkaniu Państwa …, którzy wychodzą bezpośrednio na drogę.

- do Starosty w sprawie załatania dziur na ulicy Targowej.

Pan Kazimierz Horyd, radny RM

- w sprawie rozważenia możliwości budowy boiska „Moje boisko Orlik 2012” w Zespole Szkół w Wałdowie jednocześnie z bieżnią i skocznią. Dodał, ze boisko bez skoczni i bieżni powstało przy Zespole Szkół Nr 3 i nie zdaje ono egzaminu, ponieważ nie można w pełni realizować programu nauczania z wychowania fizycznego.

- w sprawie zajęć „Ferie zimowe na Orliku” których organizatorem jest Szkolny Związek Sportowy. Poinformował, że animatorzy, którzy zgłoszą się do akcji otrzymają dofinansowanie na zorganizowanie tych imprez w wysokości 250 złotych brutto za jedną imprezę. Wszelkich informacji w tej sprawie udziela Szkolny Związek Sportowy. Zapytał czy animatorzy z naszej Gminy są zainteresowani udziałem w tej akcji.

**Ad.6 Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej za rok 2010.**

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej za rok 2010. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Do sprawozdania nie wniesiono uwag.

**Ad. 7 Sprawozdanie z pracy Komisji Rady Miejskiej za rok 2010**

1. **Komisji Rewizyjnej**

Pan Grzegorz Dudek Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Do sprawozdania nie wniesiono uwag.

Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad przyjęciem przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej za rok 2010 przyjęto jednogłosie. Obecnych przy głosowaniu 14 radnych

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

Przed przystąpieniem do przedstawiania pozostałych sprawozdań z prac komisji Przewodniczący RM złożył wniosek, aby sprawozdania pozostałych komisji dołączyć do protokołu bez ich odczytywania, ponieważ radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do otrzymanych sprawozdań z prac komisji.

Nikt nie wniósł, uwag. Wobec powyższego Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem.

Wniosek w sprawie dołączenia do protokołu pozostałych sprawozdań komisji Rady Miejskiej za rok 2010 został przyjęty jednogłośnie.

Obecnych przy głosowaniu 14 radnych

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

**b) Komisji Budżetu i Handlu**

Sprawozdanie z prac Komisji Budżetu i Handlu stanowi załącznik nr 8 do protokołu

**c) Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia**

Sprawozdanie z prac KomisjiOświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia stanowi załącznik nr 9 do protokołu

**d) Komisji Gospodarki Komunalnej**, **Polityki Prorodzinnej i Przeciwdziałaniu   
        Bezrobociu oraz Porządku Publicznego**

Sprawozdanie z prac Komisji Gospodarki Komunalnej, Polityki Prorodzinnej i Przeciwdziałaniu Bezrobociu oraz Porządku Publicznego stanowi załącznik nr 10 do protokołu

**e) Komisji Rolnictwa, Leśnictwa  i Ochrony Środowiska**

Sprawozdanie z prac Komisji Rolnictwa, Leśnictwa  i Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 11 do protokołu

**f) Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej**

Sprawozdanie z prac Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej stanowi załącznik nr 12 do protokołu

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął punkt 7 porządku obrad, a następnie zarządził przerwę w obradach sesji do godziny 12,30. Poinformował, że w przerwie odbędzie się złożenie wiązanek pod Pomnikiem Ofiar Walki i Męczeństwa, w związku z obchodami 66 rocznicy Wyzwolenia Sępólna Krajeńskiego.

**Ad 8. Informacja o  służbie zdrowia w gminnych obiektach służących wykonywaniu tego typu usług.**

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego Pan Waldemar Stupałkowski złożył informację o służbie zdrowia w gminnych obiektach służących wykonywaniu tego typu usług. Informacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Głos zabrał Pan Tomasz Cyganek Starosta Sępoleński, który powiedział, że w kontekście całego cyklu zdarzeń, którego jesteśmy świadkami, a dotyczącego ochrony zdrowia, czuje się wywołany do odpowiedzi treścią artykułu Pana Piotra Pankanina z ubiegłego tygodnia zamieszczonego w Wiadomościach Krajeńskich. Dodał, że w artykule Pan Redaktor Naczelny sugeruje powiązania z czasów studenckich Starosty z jednym z właścicieli Spamedu. Pan Starosta przytoczył jedno ze stwierdzeń Pana Redaktora, a mianowicie „prawda jest córką czasów”. W związku z tym Pan Starosta powiedział, że należy przekazać informację prawdziwą. Powiedział, ze w artykule on jako osoba z czasów studenckich został powiązany z jednym z właścicieli, ale jest to zmanipulowane kłamstwo. Stwierdził, że cały cykl zdarzeń, którego jesteśmy świadkami podważa zaufanie do samorządu, a bezpodstawne oskarżenia i okłamywanie społeczeństwa nie może zostać bez echa. Poinformował, że właściciel Spamedu, o którym mowa w artykule urodził się w 1973 roku dlatego tez nie mógł studiować razem z nim ponieważ, kiedy on kończył studia, to właściciel Spamedu kończył szkołę podstawową.

Dyskusji nie było.

**Ad.9 Problematyka zabezpieczenia potrzeb zdrowotnych mieszkańców Gminy w aspekcie funkcjonowania i działalności Szpitala Powiatowego w Więcborku.**

Pan Stanisław Plewako Prezes Novum Med. spółka z o.o. przedstawił informację z działalności Statutowej Szpitala Powiatowego. Informacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Na zakończenie przekazał Przewodniczącemu RM nowo sporządzony harmonogram świadczenia usług, który stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

W dyskusji udział wzięli:

Pan K.Jagodziński, wiceprzewodniczący RM złożył wniosek, aby Rada wystąpiła z petycją do NFZ o przyznanie brakujących poradni. Ponadto prosił o przekazanie informacji na temat perspektyw rozwoju szpitala w Więcborku.

Pan Prezes poinformował, że do końca 2012 roku muszą sprostać rozporządzeniu Ministra Zdrowia. Szpital musi się rozbudować dotyczy to bloku operacyjnego. Istniejący barak, w którym mieści się izba przyjęć od kilku lat ma nakaz rozbiórki, ze względu na zużycie się materiałów barak grozi zawaleniem. Ponadto zabezpieczenie przeciwpożarowe nakłada obowiązki stworzenia ciągów ewakuacyjnych dla pacjentów w budynku stacjonarnym oraz zamontowania dodatkowych wind. Obecnie szpital wyposażany jest w nowoczesny sprzęt. Wykorzystują do tego środki unijne. Wystąpią o kolejne ambulanse.

Pan K.Drogowski zapytał jak wygląda opieka nocna i świąteczna na terenie Sępólna. Czy wszystkie podmioty zawarły ze szpitalem taką umowę. Poparł wniosek radnego Jagodzińskiego o wystąpienie z petycją do NFZ o wsparcie. Ponadto zapytał jak wygląda współpraca z podmiotami podstawowej opieki zdrowotnej na terenie Sępólna. Dodał, że niektóre podmioty kierują chorych do innych szpitali np. do Tucholi. W ten sposób pieniądze wędrują za chorym poza powiat sępoleński. Stwierdził, ze pacjenci powinni być leczeni w naszym szpitalu.

Pan Prezes poinformował, że jeśli chodzi o nocną i świąteczną opiekę ambulatoryjną to nie podpisywano jeszcze nowej umowy. Obecna umowa została aneksowana do końca lutego. Wszystkie podmioty zadeklarowały partycypowanie. Wybór innej placówki do leczenia pacjenta przez podmioty nie powoduje zbyt dużych strat. Obecnie większość pacjentów wraca do szpitala do Więcborka po pobycie w dużych placówkach, gdzie są pacjentami obcymi. Z ościennych powiatów również przybywa dużo pacjentów. Odnosząc się do lokalnego patriotyzmu powiedział, że w naszym powiecie produkowana jest najlepsza zdrowa żywność i z niej będzie korzystać. Dodał, że odnośnie badań laboratoryjnych nie wszystkie placówki podpisały kontrakt z nimi, ponieważ na tym terenie aktywnie działają inne firmy. Pod koniec 2012 roku szpital będzie posiadał tomograf komputerowy dobrej klasy.

Pan Z.Grzeca zapytał, czy ilość punktów jest jednoznaczna z ilością przyjętych pacjentów w danej poradni.

Pan Prezes odpowiedział, że ilość punktów nie jest jednoznaczna, ponieważ są określonego typu porady, są takie które są pierwszymi i wymagają rozszerzonej diagnostyki i wtedy są wyceniane na więcej np. na 9 punktów, a powtórna porada wyceniana jest na 4 punkty.

Pan M.Herder, wiceprzewodniczący RM odniósł się do przedstawionej informacji w zakresie poradni okulistycznej. Dodał, że czas oczekiwania na świadczenia to okres 6 miesięcy, w związku z tym co jest skutkiem tak długiego oczekiwania, czy brak lekarza, czy punktów itp. Ponadto zapytał, gdzie ma się zgłosić pacjent, który ulegnie urazowi.

Pan Prezes poinformował, że okulistyka ograniczona jest ilością punktów. Jeśli chodzi o możliwości wykonywania świadczeń jest wstanie zabezpieczyć bieżące przyjmowanie. Natomiast jeśli chodzi o urazy najbezpieczniej jest jeśli weryfikuje to okulista. Dodał, ze każdy oddział okulistyczny w terenie jest zobowiązany tego typu usługi świadczyć. Na izbie przyjęć w części przypadków starają się pomóc ale niektóre przypadki wymagają specjalistycznego sprzętu, niekiedy nawet hospitalizacji. W razie urazu oka należy przyjechać do izby przyjęć do szpitala jeśli będzie możliwe to zabezpieczą oko, jeśli nie będzie możliwe to zostaje wówczas każdy oddział okulistyczny który znajduje się w terenie.

Pan …, mieszkaniec Gminy stwierdził, że brakuje w szpitalu sklepiku, takiego jak był poprzednio.

Pan Prezes poinformował, że robili w tym zakresie wszystko, ale ze względu na małą opłacalność ajenci rezygnowali. Prezes stwierdził, że jest gotowy wydzierżawić pomieszczenie na sklepik za złotówkę, bo za darmo nie może.

Pan …, mieszkaniec Gminy Sępólno Krajeńskie z stwierdził, ze w kolejce na badanie na kasę chorych do okulisty czeka się do 6 miesięcy, a prywatne może być pacjent przyjęty w ten sam dzień. Zapytał czy ten okres oczekiwania do 6 miesięcy nie wynika właśnie z tych rzeczy ?

Pan Prezes odpowiedział, że wynika to tylko z przyznanego limitu punktowego, który podzielony jest na dni. W sytuacjach nagłych np. jaskra pacjent musi być przyjęty bez oczekiwania.

Z uwagi na brak dalszych pytań Przewodniczący RM poinformował, że wniosek zgłoszony przez radnego Jagodzińskiego i radnego Drogowskiego w sprawie wystąpienia z apelem do NFZ musi zostać konkretnie sformułowany. Dodał, ze zgodnie ze Statutem Rada może wystosować apel. Prosił, aby w przerwie radni apel sprecyzowali i wówczas zostanie on przedstawiony w punkcie wolne wnioski i informacje.

**Ad. 10 Funkcjonowanie Zakładu Rehabilitacji w Sępólnie Krajeńskim.**

Pani Lucyna Suchomska przedstawiła informację na temat funkcjonowania Zakładu Rehabilitacji w Sępólnie Krajeńskim.

Informacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Głos w dyskusji zabrał Pan K.Jagodziński, który podziękował za wzorową pracę. Dodał, że wszystkie podmioty rozbijają się o punkty na leczenie dlatego szkoda, że nie poproszono przedstawiciela Narodowego Funduszu Zdrowia.

Na tym dyskusję zakończono.

**Ad.11 POZ i Poradnie Specjalistyczne  w Sępólnie Krajeńskim**

**a) NZOZ Doktór Spółka z o.o. – informacja z działalności za rok 2010**

Pani Teresa Ruthendorf Przewoska Kierownik NZOZ Doktórprzed przystąpieniem do przekazania informacji prosiła o uczczenie minutą ciszy pamięci Pana doktora Majewskiego, który odszedł nagle 3 stycznia 2011r.

Następnie przedstawiła informację dotyczącą podstawowej opieki zdrowotnej oraz informację na temat poradni specjalistycznych w NZOZ Doktór Spółka z o.o.

Informacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Na zakończenie swojej wypowiedzi odniosła się do zapytania dotyczącego pomocy okulistycznej wyjaśniając, że należy się zgłosić do lekarza podstawowej opieki zdrowotnej. Lekarz stwierdzi czy jest to sprawa nagła, wówczas wystawi skierowanie na oddział okulistyczny. Kolejka w poradniach okulistycznych przewidziana jest dla pacjentów, którzy chcą wymienić szkła lub pogorszył się wzrok.

Głos w dyskusji zabrał:

Pan K.Horyd radny RM zapytał jak wygląda sytuacja dostosowania pomieszczeń NZOZ Doktór do nowego rozporządzenia Ministra Zdrowia, o którym wspomniał Prezes Plewako. Takie samo pytanie skierował do Pana Kuczyńskiego z Centrum Medycznego Spamed. Dodał, że Komisja Zdrowia była w Spółce Doktór i stwierdziła że nie wiele trzeba zmian. Jednak wiele zmian należy dokonać w Ośrodku Zdrowia w Radońsku i w Wałdowie.

Ponadto zapytał jakie jest zainteresowanie szczepieniami przeciw grypie w naszej gminie i powiecie, w związku z panującą w już w naszym województwie świńską grypą.

Pani Kierownik poinformowała, że Spółka ma opracowany program dostosowawczy Zakładu. Program nie przewiduje większych remontów dostosowawczych. Odnośnie zachorowań na świńską grypę otrzymali wytyczne z Sanepidu. Zgodnie z wytycznymi jest wskazane kiedy wdrażać leczenie przeciwwirusowe u pacjentów z umiarkowanymi objawami, pacjentów z ciężkimi objawami kierują na leczenie szpitalne, w pozostałych przypadkach jak w leczeniu wirusowym. Dodała, że każdy lekarz ma wydruk według którego postępuje. Poinformowała, że odnośnie szczepień przeciwko grypie zainteresowanie jest średnie. Od lat prowadzą szczepienia profilaktyczne w zakładach pracy przeciwko grypie.

Pan A.Wagner zapytał jak wygląda leczenie profilaktyczne pacjenta. Dodał, że słyszał dużo skarg na lekarzy, którzy odmawiają wystawienia skierowań na badania profilaktyczne np. badanie krwi, moczu itp.

Pani Kierownik poinformowała, że w ramach kontraktu z NFZ realizują profilaktykę chorób układu krążenia. Ta profilaktyka jest kierowana do osób określonych grup wiekowych tj. 35, 40, 45, 50 i 55 rok życia. Warunkiem jest, że w ostatnich dwóch latach nie prowadzono badań profilaktycznych, w tym zakresie i osoby te nie leczą się w zakresie chorób układu krążenia. Stwierdziła, że ta grupa ludzi jest stosunkowo niewielka.

Ponadto stwierdziła, ze lekarz decyduje o tym, czy pacjenta wysłać na badania, nie może sam pacjent o tym decydować na co ma dostać skierowanie. Pacjent może sprawdzić swój stan zdrowia przychodząc do lekarza i nie będzie wówczas problemu z otrzymaniem skierowań, jeśli uzna tak lekarz.

Na tym dyskusję zakończono.

**b) NZOZ ZDL Bonus Plus - informacja z działalności za rok 2010**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zwrócił się z pismem o przygotowanie informacji oraz z zaproszeniem na sesję do Pana Dariusza Jałochy Kierownika ZDL Bonus Plus. W dniu 25 stycznia otrzymał od Pana Jałochy pismo w tej sprawie. Przewodniczący odczytał treść pisma, które stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Dyskusji nie było.

**c) Indywidualna Praktyka Położnicza – informacja z działalności**

**za rok 2010**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że informację dotyczącą działalności Indywidualnej Praktyki Położniczej radni otrzymali przed sesją, z uwagi na to, że wpłynęła ona do biura Rady po wysyłce materiałów. Ponadto poinformował, że Pani Bożena Malczewska nie mogła uczestniczyć w sesji z przyczyn osobistych. Odczytał treść pisma w tej sprawie, które stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Następnie odczytał informację na powyższy temat z działalności za rok 2010, która stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Dyskusji nie było.

      **d) Pielęgniarski Ośrodek Medycyny Środowiskowo-Rodzinnej „Vita” Skórczewska i Partnerzy – Pielęgniarki - informacja z działalności za rok 2010**

Pani Zdzisława Skórczewska przedstawiła informację na temat działalności za rok 2010 Pielęgniarskiego Ośrodka Medycyny Środowiskowo-Rodzinnej „Vita Skórczewska i partnerzy – Pielęgniarki.

Informacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Głos w dyskusji zabrał:

Pan G.Dudek radny RM powiedział, że na ulotce którą otrzymali jest zapis „zapraszamy do składania nowych deklaracji do Vity ponieważ wypełnione przez Państwa i zostawione w rejestracji nie są nam przekazywana”, w związku z tym zapytał, o co w tym chodzi ?

Pani Skórczewska poinformowała, że część deklaracji nie spłynęła do Vity. Dodała, że na ten temat nie chce się wypowiadać w tym momencie, wypowie się po ostatnim punkcie.

Pan K.Horyd radny RM stwierdził, że są pozytywne opinie na temat działalności tej Spółki za trud i poświęcenie.

Na tym dyskusję zakończono.

**e) NZOZ Centrum Medyczne Spamed   – zamierzenia na 2011 rok.**

Informację na temat zamierzeń na 2011 rok NZOZ Centrum Medycznego Spamed radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Informacja stanowi załącznik nr 22 do protokołu

Pan Kuczyński z Centrum Medycznego Spamed do złożonej pisemnej informacji dodał, że Gmina w sierpniu ogłosiła przetarg na dalsze użytkowanie pomieszczeń przy ulicy Szkolnej 4 oraz w Radońsku i w Wałdowie. Firma Spamed przystąpiła do tego przetargu. Komisja przetargowa z różnych oferentów wybrała ofertę Spamedu jako najbardziej rokującą na dalszy rozwój tych przychodni. W miesięcy wrześniu ogłoszono wynik przetargu i sporządzono umowę. Po podpisaniu umowy przystąpiono do zgłoszenia i zarejestrowania nowego podmiotu NZOZ w Bydgoszczy. Po otrzymaniu zgody złożono ofertę do NFZ w konkursie na specjalistkę. Zgodnie z procedurami Fundusz przystąpił do kontroli nowego oferenta czyli NZOZ Spamed. Komisje z NFZ zjawiły się w Sępólnie, jednak poprzednik uniemożliwił przeprowadzenie kontroli budynku i jego przygotowania do dalszego pełnienia funkcji przychodni. W związku z tym zaistniało podejrzenie ze strony Funduszu jakie są możliwości pracy przychodni na terenie Sępólna. Po licznych interwencjach u Pana Dyrektora przedstawicieli Spamedu oraz stosownych władz gminy i Pana Burmistrza Fundusz zdecydował się rozpatrzyć złożone oferty. Spośród wszystkich poradni o jakie się ubiegali, Fundusz w tej sytuacji zdecydował, ze jest gotów podpisać umowę na poradnie ginekologiczną oraz logopedyczną. Firma wykazała większą ilość godzin oraz większą ilość lekarzy jak do tej pory w tych dwóch poradniach. Natomiast co do innych poradni Fundusz znalazł różne niuanse, które wykorzystał aby tymczasowo nie podpisywać umów i odesłał wszystkich oferentów do konkursu uzupełniającego. Z nieznanych Spamedowi powodów poradnia logopedyczna w dalszym etapie została przez Fundusz odrzucona. Brak informacji czym kierował się Fundusz, wyjaśnienia które uzyskali są enigmatyczne i nic nie mówiące. Dodał, że w pierwszym etapie wzięli udział w konkursie również na opiekę specjalistyczną psychiatryczną , psychologiczną i walki z uzależnieniami. Odnośnie poradni działania przeciw alkoholizmowi Fundusz w tym roku kontrolował ta poradnie na ulicy Szkolnej 4. Wyniki tej kontroli są przedmiotem wielu dowcipów opowiadanych w Funduszu co zastali na miejscu. Fundusz nie widział możliwości aby ta poradnia działała w tym miejscu na poprzednich zasadach i cały kontrakt przekazał do działającej obok przychodni Jantar. Spamed wziął udział ponownie w konkursie uzupełniającym i wystąpił o nowe poradnie. Uzyskali promesę na liczne poradnie ale sytuacja się powtórzyła, bo z poradni diabetologicznej, gdzie wykazali bardo dużą dostępność, bo trzech lekarzy, oraz z poradni pulmonologicznej gdzie wykazali też wytaczającą ilość godzin Fundusz się wycofał. Do nowego roku przystąpili zapewniając opiekę lekarzy rodzinnych, położnej środowiskowej i pielęgniarki środowiskowej, a także poradnie specjalistyczne. Z poradni specjalistycznych pozostaje poradnia okulistyczna, poradnia laryngologiczna, ginekologiczna, ortopedyczna, dermatologiczna, psychiatryczna i psychologiczna. W poradni lekarz rodzinnego oprócz lekarzy którzy od razu zdecydowali się przejść do Spamedu i świadczyć usługi postarano się aby na terenie gminy zaczęli pracować nowi, młodzi, wykształceni i przedsiębiorczy w sensie zdobywania wiedzy medycznej lekarze. Jest to dwóch pediatrów o doświadczeniu i wykształceniu klinicznym. Oferta ta jest dostosowana do stosownej ilości złożonej deklaracji. Deklaracji w tej chwili jest około 7.000. Do poprzednio funkcjonujących na tym terenie 9.000 niewiele brakuje.

Pan Kuczyński odniósł się do sytuacji wskazując, że nie mogli przystąpić do wstępnych przygotowań do pracy na jesieni. Sytuacja ciągnęła się aż do stycznia. Okupacja przychodni trwała długo, poprzedni dzierżawca starał się wszystkim wmówić poprzez prasę, radio że jest właścicielem tej przychodni, co było kłamstwem, ponieważ właścicielem jest gmina. Gmina nie mogła odzyskać swojej własności, a Spamed nie mógł rozpocząć swojej działalności tak jak planował. Trudności ciągnęły się aż do 12 stycznia, gdzie udało się przekazać część przychodni. Przystąpiono od razy do szybkiego remontu i przystosowania pomieszczeń na tyle, aby lekarze mogli rozpocząć swoją pracę. Komisja, która była przed dniem 12 stycznia mogła zapoznać się z wyglądem przychodni i stanem w jakim ją pozostawiono właścicielowi. Obecnie po wizytacji Funduszu przychodnia została zaakceptowana w takim kształcie w jakim jest i wyraził zgodę na funkcjonowanie poradni lekarza rodzinnego, poradni specjalistycznych, a także położnej środowiskowej, pielęgniarki środowiskowej, medycyny szkolnej. Odbywają się obecnie zapisy do poradni specjalistycznych. Ilość punktów jest mniejsza niż oczekiwali na przykład poradnia ortopedyczna, którą prowadził otrzymała 50 % punktów mniej niż do tej pory. Kontrakty na specjalistkę są podpisywane na pół roku po tym okresie Fundusz przekona się o możliwościach Spamedu i podpisze stosowne umowy na następny okres. Stwierdził, że nie wie czy wszystkie poradnie wrócą, powodem może być brak środków finansowych. Poradnie wysokospecjalistyczne mogą być tylko w szpitalach , a nie w przychodniach.

Ponadto poinformował o zamierzeniach Spamedu wskazując, że do końca roku planują wywiązać się do planu przystosowawczego przychodni przy ulicy Szkolnej 4 do wymogów jakie stawia współczesność i dostosowania jej do realnych możliwości będących w innych miejscach. Obecnie gabinety w których lekarze zaczęli pracować są odmalowane, ale wymagają one dalszych remontów np. wymiany podłóg, oświetlenia itp. Najbliższym zamierzeniem jest sfinalizowanie zakupu rentgena, który został zabrany przez poprzednika oraz zakup nowego sprzętu diagnostycznego. Obecnie spółka zainwestowała w rozwój przychodni około 100 tys. zł. tj. w sprzęt typu biurka, meble oraz sprzęt medyczny tj. aparaty EKG oraz w gabinecie ginekologicznym fotel. Powiedział, że oprócz zakupu nowych urządzeń stawiają na możliwość pracy w przychodni specjalistów o odpowiedniej wiedzy i randze. Obecnie, kiedy Fundusz wycofał się z niektórych poradni pacjenci będą mogli liczyć wyłącznie na wizyty prywatne.

Głos w dyskusji zabrał:

Pan M.Herder stwierdził, ze po wysłuchaniu wszystkich sprawozdań w zakresie prowadzenia świadczeń medycznych nie usłyszał co stało się z poradnią medycyny pracy, bo nie było żadnej informacji.

Pan Kuczyński wyjaśnił, że poradnia medycyny pracy funkcjonowała i będzie nadal funkcjonowała na ulicy Szkolnej 4. Ta poradnia realizowana jest z innych środków, nie z NFZ

Również Pani Przewoska poinformowała, że taka przychodnia funkcjonuje w spółce Doktór.

Pani D.Wańke zapytała, czy doktor Kuczyński będzie przyjmował swoich pacjentów, którzy do niego chodzili ?

Pan Kuczyński stwierdził, że będzie przyjmował pacjentów w ramach punktów, które przyznał Fundusz, a także prywatnie.

Pan G.Dudek zapytał czy doktor Kuczyński może odpowiedzieć dlaczego deklaracje nie są przekazywane do Vity.

Pan Kuczyński odpowiedział, że nie wie.

Pan G.Dudek prosił o wyjaśnienie od Pani Skórczewskiej.

Pani Skórczewska poinformowała, że wypowie się po zakończeniu dyskusji z Panem Kuczyńskim.

Pan K.Jagodziński powiedział, że nie jest przekonany, czy rentgen jest własnością Bonusa, ponieważ jeśli się nie myli podmioty prywatne oraz Bank, PZU i Gmina dofinansowała do zakupu rentgena, należałoby to sprawdzić.

Ponadto zapytał od kiedy pacjenci będą przyjmowani, bo w tej chwili prowadzony jest bieżący remont, bo stan wnętrz jest okropny.

Pan Kuczyński wyjaśnił, że w przychodni w Radońsku oraz w Wałdowie prowadzony jest niezbędny remont poprzez odświeżenie ścian. Już we wtorek w Radońsku przyjmowała Pani …, a w dniu dzisiejszym w Wałdowie przyjmuje Pan …

Pan M.Herder zapytał co z dokumentacją medyczną po Bonus Plus, ponieważ obecnie jest wielki rozgardiasz.

Pan Kuczyński poinformował, że jedyną dokumentacją, która przekazywana jest w oryginale to dokumentacja szczepień. Po rozpoczęciu działalności pilnym pismem wystąpili do Bonus Plus o pilne przekazanie kart szczepień. Wystąpili o przekazanie około tysiąca kart szczepień, ponieważ terminy szczepień są ściśle przestrzegane. Po tygodniu z tysiąca otrzymali 17 kart, a następnego dnia około 90 kart, po dwóch tygodniach od pisma kilkadziesiąt. Po otrzymaniu tej dokumentacji mogą przystąpić do szczepienia. Szczepienia są już zaplanowane, ponieważ Sanepid przekazał odpowiednią ilość szczepionek. Natomiast dokumentacja pacjentów leczących się w poradni lekarza rodzinnego jak i u specjalistów, zgodnie z ustawą, przychodnia jest dysponentem i właścicielem całej dokumentacji medycznej, którą archiwizuje przez okres co najmniej 20 lat. Pacjent ma prawo do uzyskania kopii tej dokumentacji, a oryginał powinien zostać w przychodni jeżeli ta przychodnia funkcjonuje. Jak wynika z pisma Pana Jałochy przychodnia nie będzie rozwiązana, w związku z tym w dalszym ciągu cała dokumentacja jest własnością przychodni Bonus Plus i pacjenci mają prawo zgłosić się i zażądać kopii swojej dokumentacji, a przychodnia ma obowiązek ją wydać, z tym że kopia jest płatna. Spamed jako przychodnia nie może zażądać wydania tej dokumentacji.

Pan Plewako Prezes Novum Med poinformował, że pacjenci ze Spamedu otrzymali skierowania na badania radiologiczne oraz niektóre pilne badania laboratoryjne do szpitala. W związku z kategoryczną odmową na pismo skierowane do Spamedu przez Prezesa, pacjenci nie mogą być załatwieni. Prezes stwierdził, że należy się zastanowić jak to rozwiązać i w tym kierunku proponuje współpracę, chociaż na czas kiedy nie ma rentgena.

Pan Kuczyński poinformował, że podpisał we właściwym czasie umowę z firmą na świadczenie usług laboratoryjnych i wszystkie badania są pobierane na ulicy Szkolnej 4. Firma wywiązuje się ze swoich zobowiązań i błyskawicznie wyniki badań spływają. Podpisane zostały umowy z innymi ośrodkami, ze Szpitalem Dziecięcym w Bydgoszczy oraz Regionalnym Centrum Onkologii, Szpitalem Jurasza i Biziela. Dodał, ze oferta Pana Prezesa zostanie wzięta pod uwagę i ustosunkują się do niej.

Pan K.Drogowski stwierdził, że już ostatnia wypowiedź się mu nie spodobała. Wcześniej pytał Prezesa Plewako jak wygląda współpraca z pozostałymi podmiotami świadczącym usługi medyczne na terenie Sępólna. Dodał, że Pan Kuczyński przychodzi chyba po to, aby wyprowadzić pieniądze z Sępólna, bo dowiedzieliśmy się jakie zostały podpisane porozumienia. Stwierdził, że jako radny będzie obserwował i będzie się wypowiadał. Dodał, że należy dać okazję do wykazania się, ale początek ocenia negatywnie.

Pan … mieszkaniec Gminy Sępólno Krajeńskie zapytał, czy do lekarza rodzinnego też muszą być kserowane kartoteki i należy je przekazać nowej spółce.

Pan Kuczyński stwierdził, że taki jest wymóg.

Pan … zapytał, czy będzie musiał za całą dokumentację płacić, ponieważ leczył się około 30 lat. Dodał, że kserowanie dokumentacji w Bonus Plus może długo trwać. Ponadto zwrócił się z pytanie do Pana Burmistrza, kto zapłaci za ochronę , czy podatnicy ?

Pan Czarnecki, Sołtys Wysokiej Krajeńskiej zapytał o specjalistyczną poradnię neurologiczną.

Pan Kuczyński poinformował, że była to jedna z tych poradni o którą starali się w konkursie uzupełniającym. Pomimo wykazania wystarczającej ilości godzin oraz specjalistów Fundusz zaakceptował tą poradnię i podpisano promesę, ale po kilku dniach z nieznanych powodów Fundusz się z tego wycofał.

Pani Jałocha stwierdziła, że nowemu podmiotowi należy pozwolić stanąć na nogi. Przypomniała jak Bonus rozpoczynał swoją działalność, jakie były trudności. Dodała, że współpraca ze szpitalem nowemu podmiotowi będzie potrzebna. Będzie się starała nowemu podmiotowi pomóc.

Pan Kuczyński odniósł się do wypowiedzi Pana Drogowskiego stwierdzając, że dużą kwotę przekazał do Więcborka w ramach umowy na transport medyczny, a także na świadczenia opieki nocnej i świątecznej. Dodał, że nie rozumie kwestii, gdzie wyprowadza pieniądze, ponieważ kieruje się rachunkiem ekonomicznym.

Pan Z.Grzeca zapytał ile pacjent musi zapłacić za kopie dokumentacji i komu ?

Pan Kuczyński odpowiedział, że ustawa mówi o jakimś procencie od najniższej płacy. Przychodnia może także odstąpić od tej opłaty, ale należy pamiętać, że kopiowanie kosztuje. Pan Kuczyński nie wie ile to jest w przypadku Bonusa, ale te pieniądze są przekazywane dla osoby, która tam pracuje i wykonuje tą usługę.

Pani Sobiechowska poinformowała, że w ustawie jest dokładnie zapisane, na dzień dzisiejszy wynosi to około 0,66 groszy za jedną stronę.

Pan K.Jagodziński odniósł się do wypowiedzi Pani Jałochy i stwierdził, że wyborcy potwierdzają fakt, że jak ona pracowała w Bonusie to opinia była super. Stwierdził, że słowa wypowiedziane przez Panią Jałochę do nowego podmiotu są szczere i dlatego należy dać szansę nowemu podmiotowi.

Pan G.Dudek zapytał kto jest właścicielem kartotek.

Pan Kuczyński odpowiedział, że właścicielem kartotek jest przychodnia bądź szpital tj. podmiot medyczny, w którym usługa została wykonana, aż do momentu w którym nie zostanie rozwiązany. Obowiązkiem podmiotu jest przechowywać dokumentację do 20 lat.

Pan G.Dudek zapytał dlaczego trzeba ją kserować i za nią płacić?

Pan Kuczyński odpowiedział, że to nie jest wymysł Bonusa Plusa bo tak stanowi ustawa.

Pan G.Dudek zapytał, czy nie można tych kartotek przechwycić i na nich pracować.

Pan Kuczyński odpowiedział, że takie działalnie jest niezgodne z prawem i podlega karze.

Przewodniczący RM podsumował wypowiedzi stwierdzając, że właścicielem kartotek jest Bonus Plus. Pacjent może uzyskać kserokopie płacąc za stronę 0,66 groszy.

Pan G.Dudek zapytał, czy pacjent składając deklarację w innej firmie nie powinien tej dokumentacji przenieść wraz z deklaracją.

Pan Kuczyński odpowiedział, ze pacjent może wystąpić do poprzednika o kopię dokumentacji. Dodał, że badania wykonywane w szpitalu oraz historia choroby są własnością szpitala.

Pan G.Dudek zapytał, czy zapisując się do Spamedu musi przyjść z kartoteką.

Pan Kuczyński odpowiedział, że lekarz rodzinny założy nową kartotekę z wywiadu, tak więc pacjent może przyjść bez dokumentacji.

Pani Jałocha poinformowała, że na komisje lekarskie wymagana jest dokumentacja z 5 ostatnich lat, dlatego nie trzeba kserować całej dokumentacji. Odniosła się do wypowiedzi radnego, że chętnie weźmie udział w napadzie. Dodała, że wystarczą dobre chęci od Bonusa Plusa, aby przekazać kartoteki pacjentowi bez opłaty.

Przewodniczący RM stwierdził, że to jest karalne co powiedziała przed chwilą.

Pani Jałocha odpowiedział, że na łamach Wiadomości Krajeńskich i wszędzie była tyle karana i żyje i nigdzie nie uciekła i nic się do niej nie przykleiło.

Pani Przewoska stwierdziła, że jak powstawali to też nie mieli żadnej dokumentacji i pomimo monitów do Bonusa nikt im dokumentacji nie przekazał. Dokumentacja została zakładana przez lekarzy w Doktórze. Jeśli pacjent przyjdzie z kompletem swojej dokumentacji zakłada się dla niego kartotekę. Pacjent posiada oryginały badan lekarskich, które są wpisywane do kartoteki.

Pan … mieszkaniec Gminy Sępólno Krajeńskie zapytał, gdzie będą przekazane lub przechowywane kartoteki medyczne jeśli upadnie podmiot np. Bonus Plus.

Pan Kuczyński stwierdził, jeśli podmiot zostanie rozwiązany i jego funkcję przejmie inny podmiot to w tym momencie dokumentacja jest przejmowana przez nowy podmiot.

Pan Kuczyński stwierdził, że nie należy demonizować, że bez dokumentacji leczenie przestanie być realizowane. Każdy lekarz na podstawie swoich badań jest wstanie leczyć dalej pacjenta, a poprzednia dokumentacja może mu tylko pomóc, ale nie jest ona bezwzględnie wymagana.

Pan … mieszkaniec Gminy Sępólno Krajeńskie stwierdził, że będąc w przychodni Spamedu na badaniach pacjenci zauważyli, że brakuje wieszaków i krzeseł na korytarzach. Brak jest również miejsc na wypełnianie deklaracji.

Przewodniczący RM stwierdził, że był w Spamedzie i widać poprawę. Dodał, że należy dać szanse nowemu podmiotowe i na tym należy zakończyć dyskusję, bo każdy ma dużo pytań i w ten sposób do niczego nie dojdziemy.

Pan K.Horyd poinformował, że dzisiaj sprawdził w Ośrodku w Wałdowie jak są przyjmowani pacjenci. Przyjmował lekarz i było dużo ludzi. Dodał, że jest pełen optymizmu i należy dać doktorowi szansę. Za jakiś czas ocenimy jego pracę.

Na zakończenie głos zabrała Pani Skórczewska, która przedstawiała stanowisko pielęgniarek „Vity”. Dodała, że nie chciała tego robić wcześniej, gdyż chciała usłyszeć jakie są zamierzenia Spamedu na 2011 rok.

Pani Skórzewska poinformowała, że 10 lat temu powstała spółka pielęgniarska „Vita”. Ideą utworzenia samodzielnej jednostki medycznej było stworzenie prawidłowej opieki pielęgniarskiej na naszym terenie. Proponowałyśmy mieszkańcom większa dostępność i szersze usługi m.in. wykonywanie zabiegów w domu pacjenta (w szczególności dotyczy to mieszkańców wsi). Przez ten czas dojeżdżałyśmy do chorych codziennie (1-2 lub 3 razy dziennie) we wszystkie dni tygodnia łącznie z sobotami, niedzielami i świętami bez względu na porę roku i pogodę. Było to możliwe dzięki bardzo dobrej współpracy z ZDL Bonus i położną Bożeną Malczewską. Każdy z nas zajmował się swoją dziedziną medyczną, nie wchodząc w kompetencje drugiego podmiotu.

W ogłoszeniu o przetargu na lokal przy ul. Szkolnej 4 pkt 4 podpunkt 5 zawierał konieczność złożenia oświadczenia o współpracy z podmiotami już działającymi w tym budynku. Było również wyjaśnienie dotyczące tego punktu, w którym czytamy „W budynku przy ul. Szkolnej 4 znajdują się inne podmioty medyczne, które posiadają niezależne umowy z wynajmującym. Zagwarantowanie dobrej współpracy pomiędzy tymi podmiotami, pozwoli na bezkonfliktowe korzystanie osób chorych i zdrowych ze wszystkich usług medycznych realizowanych w tym budynku”.

Pan doktor Kuczyński osobiście pofatygował się do nas i zapewniał o współpracy. Uzgodniliśmy wspólne zbieranie deklaracji i wzajemną pomoc. Od 3 do 9 stycznia w ramach tej współpracy udostępniliśmy pomieszczenia „Vity” pracownikom Spamedu, aby zbierali deklaracje, ponieważ nie mogli tego robić w pomieszczeniach zajętych przez Bonus Plus. Niestety zrobiliśmy to w dobrej wierze bez wcześniejszej pisemnej umowy o współpracy. Dnia 11 stycznia doszło do spotkania właścicieli „Vity” i Spamedu. Dowiedziałyśmy się wtedy o wizji tej współpracy pomiędzy naszymi zakładami. Właściciele Spamedu wyobrażają sobie współpracę na zasadzie podkontraktu tj. oni kontraktują i dostają pieniądze z NFZ, a my miałybyśmy wykonywać usługi na zlecenie i za nie otrzymać zapłatę. Tych usług na zlecenie jest ¼, a pozostałe bez zlecenia lekarskiego, które wynikają z obowiązków nałożonych przez NFZ. W związku z tym nie mogłyśmy zgodzić się na taki wariant z kilku powodów, a mianowicie:

1) mamy odrębny kontrakt z NFZ i nie możemy być podwykonawcą dla innego podmiotu, który ma podpisany kontrakt na te same usługi,

2) zgoda na taką współpracę wiązałaby się z ograniczeniem naszych usług dla mieszkańców,

3) niemożność wycenienia pojedynczych usług pielęgniarskich. NFZ i Kasa Chorych przez 12 lat nie była wstanie wycenić jednostkowo usług pielęgniarki środowiskowej i do dzisiaj te usługi są przez NFZ płacone na zasadzie kapitacji, czyli jest deklaracja są pieniądze. Na dzień dzisiejszy po podpisaniu kontraktu na pielęgniarkę środowiskowo-rodzinną przekazywane jest średnio 2,22 zł miesięcznie na pacjenta zapisanego,

4) pozbawienie stałej i systematycznej opieki pielęgniarskiej mieszkańców zajmujących się przez „Vitę” bez zlecenia lekarskiego,

5) pozbawienie „Vity” stałych dochodów przeznaczonych na utrzymanie pomieszczeń i koszty stałe.

Dlatego w tym względzie nie możemy dojść do porozumienia. Na dzień dzisiejszy spółka Spamed zbiera nowe deklaracje na pielęgniarkę środowiskowo – rodzinną. Pacjenci informują, że złożyli deklarację do pielęgniarki do „Vity”, jednak okazuje się, że ta deklaracja nie dociera do nas. Mam nadzieję, że właściciele Spamedu dojdą z nami do porozumienia i przemyślą swoje decyzje. Wytworzyłyśmy przez okres 10 lat pewien schemat i procedury i poprzednia współpraca funkcjonowała niemal wzorowo, dlatego wprowadzenie dodatkowego zamętu nie służy ani „Vicie”, ani Spamerowi, a szczególnie pacjentom.

Pan Kuczyński odniósł się do wypowiedzi Pani Skórczewskiej stwierdzając, że zarzuca pod jego adresem wiele niekorzystnych rzeczy. Dodał, ze każdy ma prawo do zbierania deklaracji i nie ma ona wyłącznego monopolu na pełnienie funkcji pielęgniarki środowiskowej. Z tego wynika, ze Pani Kierownik Doktór i Prezes Novum Med. nie mogliby zbierać deklaracji na pielęgniarkę środowiskową. Przypomniał, ze na pielęgniarkę NFZ przekazuję 2,20 zł. mnożąc razy 9.000 mieszkańców to są duże pieniądze miesięcznie na funkcjonowanie przychodni. W dokumentacji Funduszu można zauważyć, że w poradni lekarza rodzinnego jest wymieniony następujący zestaw osób: lekarz rodzinny, pielęgniarka środowiskowa, położna środowiskowa, pielęgniarka medycyny szkolnej. Zapytał gdzie znajdzie w tym wykazie pielęgniarki pracy, które wykonują prace na rzecz pacjentów, którzy sa przyjmowani przez lekarza rodzinnego, gdzie znajdzie te wszystkie osoby które musza być zatrudnione, aby ona funkcjonowała prawidłowo. Pielęgniarka środowiskowa służy także pacjentom, którzy wymagają opieki w domu oraz jej praca polega na pracy w przychodni. Dodał, że jeśli pielęgniarski z Vity chcąc być zatrudnione w Spamedzie to bardzo chętnie, ale nie może sobie pozwolić na sytuację, w której oddają tak dużą ilość pieniędzy wyłącznie dla przychodni, którą reprezentuje Pani Skórczewska. Powiedział, że jeżeli mieszkańcy Wałdowa i Radońska sami będą się zwracali, ze chcą korzystać z pielęgniarek środowiskowych, które tam były wcześniej pielęgniarkami środowiskowymi, a Pani Skórczewska pozbawiła je tych możliwości 10 lat temu, to maja taką możliwość. Z 9000 pacjentów ok 700 pacjentów przypada na te wioski. Stwierdził, ze nie może mieć Pani Skórczewska monopolu, bo jest konkurencja.

Przewodniczący Rady Miejskie podziękował za przedstawione informacje i ogłosił przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad 12. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.**

Pan Tymecki Dyrektor ZOOS przedstawił informację na temat sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

Pan Grzeca, radny RM zapytał ile jest etatów nauczycieli dyplomowanych w szkołach wiejskich?

Pan Tymecki Dyrektor ZOOS odpowiedział, że w Gminie Sępólno Krajeńskie mamy jeden z wyższych w regionie i kraju wskaźnik nauczycieli dyplomowanych. W chwili obecnej średnia w kraju wynosi 47%, a w naszej Gminie jest ich więcej niż 60%. Szkoła Nr 3 – 75% nauczycieli dyplomowanych, Szkoła w Zalesiu – 74%. Można powiedzieć, że na terenach wiejskich ten procent wynosi około 60-64 %. A w szkołach miejskich około 70%.

Pan Grzeca, radny RM zapytał ile konkretnie w szkołach wiejskich to jest osób?

Pan Tymecki Dyrektor ZOOS wyjaśnił, że np. w Zbożu na 9,5 etatów zatrudnionych 6 z nich to nauczyciele dyplomowani, 1,5 to mianowani, 1,5 kontraktowi i stażysta.

Pan Grzeca, radny stwierdził, że mamy bardzo dobrze wykształconą kadrę.

Pan Tymecki Dyrektor ZOOS przyznał rację i dodał, że z tego powodu, że jest dobrze wykształcona to jest lepiej finansowana, niż to wynika w statystycznie przeciętnej gminie w Polsce.

Pan Grzeca, radny RM zapytał jak to się ma do wyników w nauczaniu dzieci?

Pan Tymecki Dyrektor ZOOS wyjaśnił, że wyniki wzrosły w ostatnich latach. Zdecydowanie poprawiliśmy się jeśli chodzi o szkoły podstawowe. Wyniki gimnazjalne budzą jeszcze pewne uwagi. To, że mamy dobrze wykształconych nauczycieli oznacza dla samorządu, że więcej płacimy im za wynagrodzenia. Do takiej wirtualnej, statystycznej gminy w Polsce nasi nauczyciele są o 8% lepiej wykształceni i o 8% nas więcej kosztują.

Pan Herder, radny RM zapytał czy nie ma przerostu w etatach w oświacie? I jak Dyrektor widzi funkcjonowanie szkoły w Zalesiu w latach następnych.

Pan Tymecki Dyrektor ZOOS stwierdził, że we wszystkich szkołach realizujemy podstawę programową czyli wszystkie dzieci mają stosowne lekcje. Nauczycieli jest tyle ile trzeba, ponieważ nikt nie chodzi bez pracy. Standardy oświatowe, które określają liczebność klasy i przypadającą liczbę nauczycieli, to jest ich w roku 2010-2011 przerost o 8,75 etatów. Są dwie szkoły, które swobodnie mogłyby zatrudnić jeszcze kilku nauczycieli lub wydać te pieniądze na inne cele, są to szkoła w Wałdowie i Wiśniewie. Są też takie placówki, które od lat mają problem ze zmieszczeniem się w standardach, z obiektywnych powodów i te szkoły tworzą ten problem. Sumując szkoły, które mają za dużo nauczycieli z tymi szkołami, które mogłyby mieć nauczycieli więcej to wychodzi około 9 etatów nauczycielskich w skali gminy, że jest ich za dużo w stosunku do naszych przyjętych rozwiązań. Poinformował, że wczoraj odbyła się konferencja dyrektorów, była ona dwuczęściowa dotyczyła ona wykonania budżetu 2010 oraz budżetu na 2011. Są twórcze wnioski z tego spotkania, które chętnie Komisji Oświaty przedstawię.

Na drugie pytanie Dyrektor odpowiedział, że jest chyba najważniejsze i cieczy się, ze ono padło. Dodał, że radni chyba mają świadomość, że szkoła w Zalesiu jest w bardzo trudnej sytuacji. Ta szkoła ma obecnie 45 uczniów, nie ma oddziału zerowego, ma jednego ucznia nauczanego indywidualnie i nie ma klasy drugiej. Pozostałe klasy w części tylko są łączone dotyczy to zajęć w-fu, zajęć artystycznych. Od września będzie tych uczniów 36-u. Wychodzi 9-u z kl. VI, a przyjdzie 1 z zerówki i nie będzie klasy I. Mając 36 uczniów nie da się zorganizować szkoły w sposób racjonalny i wie o tym Pani Dyrektor i nauczyciele. Powiedział, że nie ma zastrzeżeń do Pani Dyrektor, czy do grona pedagogicznego, ponieważ tam się więcej zaoszczędzić nie da. Szkoła ta jednak wymaga co roku wsparcia finansowego. W minionym roku szkoła otrzymała takie wsparcie od innych szkół naszej Gminy. Zwrócił się do Pana radnego Jagodzińskiego mówiąc, że ma przygotowane dla radnych zestawienie obejmujące 11 lat i że szkoła w Zalesiu otrzymała wsparcie w wysokości łącznej około 1 miliona zł. w zeszłym roku to było około 160 tyś. zł. Moglibyśmy za to wybudować salę gimnastyczną, a te pieniądze poszły głównie na wynagrodzenia. Pieniądze były z dwóch szkół, od lat na tą szkołę i szkołę Nr 3 środki finansowe idą ze szkoły w Wałdowie i Wiśniewie, reszta szkół jest neutralna lub deficytowa. Zeszły rok przeżyliśmy z subwencji. Pieniądze, które otrzymaliśmy na dotacje zostały Gminie w zasadzie oddane. Pan dyrektor ZOOS powiedział że należy podjąć jakąś decyzję, albo szkoła w Zalesiu będzie zlikwidowana, albo będzie połączona ze szkołą w Wałdowie, co jest najlepszym rozwiązaniem albo będzie szkołą niepubliczną. Zaznaczył że szkoła jest bardzo ładna i nie widzi racjonalnego zastosowania i wykorzystania tego obiektu. To będzie nasz wyrzut sumienia i lata następne oraz pokolenia będą nam to wypominać, bo jest taka szkoła w Cerkwicy, która stoi odłogiem i niszczeje. Żal byłoby na to patrzeć, bo to jest piękna placówka, ale dzieci brakuje. Dodał, ze bardzo go ucieszyła rozmowa Pani Wandy Tuńskiej z Panią dyrektor Kozłowską po tej naradzie. Spotkanie które mieliśmy dwa lata temu w szkole w Wałdowie, które dotyczyło zamiaru, nawet nie był wyrażony ten zamiar, on tylko był wspomniany w gazecie nie zostawiło najmniejszych szans, środowisko wałdowskie nie chciało nawet słuchać o jakimkolwiek łączeniu ze szkołą w Zalesiu. Obecna tam Komisja Oświaty, Pan Burmistrz, Przewodniczący RM zostali potraktowani bardzo surowo przez mieszkańców było 120-130 osób, nie chcieli nawet słuchać. Zdziwienie moje budzi fakt, że niektórzy radni jeszcze nie dalej jak parę miesięcy temu mówią „ ale pilnujcie tu szkoły w Wałdowie bo chcą ją Wam zabrać” Kto ją chce zabrać? Przecież to jest państwa kompetencja żeby zdecydować co zrobić ze szkołą w Zalesiu. Ja twierdzę, wrócę do rozmowy Pani Tuńskiej z Panią Kozłowską, to jest bardzo istotne znaczenie to co mówią jednak nauczyciele, oni są opiniotwórczy i wpływają na środowisko, oni kształtują opinię rodziców. Wczoraj słyszałem pierwszy przejaw normalności Pani Dyrektor w Wałdowie mówi, no tak my będziemy teraz pracowali w warunkach przeładowania. Pewnie, że tak bo przychodzi zerówka i będą na strychu lub w tej klasie co chcemy zrobić i przez 9 lat będą zmianową szkołą, albo i nie, a w szkole w Zalesiu pustki. Można byłoby to rozwiązać, aby obie szkoły były pełne. 180 dzieci byłoby w Wałdowie gdyby ta szkoła miała klasy 4-6 i gimnazjalne, w każdym roczniku 170 do 200. 9 lub 10 oddziałów i wszyscy mają pracę. 5-6 oddziałów czyli 111-125 w najbliższych latach uczyłoby się w Zalesiu gdyby tam były klasy 0-3. Dzieciaki z gimnazjum w Zalesiu nie jeździłyby do Sępólna tylko trafiłyby do Wałdowa. Padło wczoraj hasło, które jest dla mnie budujące, a może byśmy się spotkali tutaj z nauczycielami, z radami mówiły Panie Dyrektorki, ja mówiłem jak najbardziej, bo w dialogu rozwiązanie. Szansą systemową która zaistnieje w szkołach wiejskich od września tego roku, a w szkołach miejskich od przyszłego roku jest obowiązek dla dzieci 6-cio i 5-cio letnich pójście do zerówki, a dla dzieci 6-cio letnich do klasy I. W mieście mówimy o dzieciach 7-io letnich, a na wsiach, gdzie są zerówki o 6-cio dzieciach. W jednym roku pojawią się nagle dwa roczniki i to jest ta sytuacja, która pozwala na to by w zasadzie nie zwalniając nauczycieli zrobić reorganizację. Państwo musicie formalnie podjąć decyzję. Gdybyśmy chcieli robić coś już w tym roku do końca lutego musi być podjęta uchwała w sprawie zamiaru likwidacji, przekształcenia, zmian. Muszą być oficjalnie, formalnie poinformowani rodzice i nie musicie wtedy nic robić możecie tak jak Kamień podjąć taką uchwałę o zamiarze i ona leży dwa lata i nic nie zrobili z Płociczem. Jeśli nie zrobimy tego do lutego, to kolejny rok. Teoretycznie można ten rok przeznaczyć na konsultacje, badania, to bardzo ważna sprawa. O tym problemie społecznym powinno się dyskutować na Komisji Oświaty, a może nawet szerzej, bo tu nie chodzi nawet o pieniądze. Na rok bieżący szkoła w Zalesiu według naszych wyliczeń potrzebuje wsparcia z zewnątrz około 211 tyś. zł. Tyle pieniędzy teoretycznie zabierzemy ze szkół, które miałyby nadwyżkę, czyli z Wałdowa i z Wiśniewy. Tu nie chodzi o pieniądze, problem szkoły jest ważniejszy.

Pan Herder, radny RM poinformował, że w kadencji 2002-2006 był radnym i wtedy złożył wniosek o przejęcie dzieci z Komierowa, ale nikt wtedy nie podszedł do tego poważnie i czy to nie było błędem. Droga, która tam została wybudowana i która mogłyby jeździć autobusy powstała za późno. Ile dzieci z Komierowa uczęszcza do Gminy Sośno? Przecież za nimi idą pieniądze, więc mogliby być uczniami w szkole w Wałdowie.

Pan Tymecki Dyrektor ZOOS odpowiedział, że były podejmowane ku temu działania. Trzy razy były nieskuteczne spotkania władz z mieszkańcami z Komierowa. Na ostatnim tylko ileś rodziców opowiedziało się za tym, że są zainteresowani. W ślad za tym dwa lata temu została przygotowana uchwała o obwodach szkół: Szkoły w Zbożu, Szkoły Nr 1 i Szkoły Nr 3, chodziło tu o nowe ulice, o dzieci z Siedliska, a także była całkowicie przygotowana uchwała dotycząca Wałdowa i Komierowa. Kuratorium Oświaty je zablokowało twierdząc, że nie dokonaliśmy stosownych konsultacji społecznych, a ile mamy konsultacje w tej sprawie. Pół roku wcześniej Gmina Sośno porządkując swoją sieć szkolną dokonała roszady polegającej na tym ,że ujęła w swoich zapisach, że Komierowo uczęszcza do szkoły w Przepałkowie i do szkoły w gimnazjum Sośnie. Kuratorium popełniło taki błąd, że nie zadbało o to, aby Gmina Sosno zapytała, co na to Gmina Sępólno Krajeńskie bo oni mieszkają u nas. Kiedy pół roku później my przygotowaliśmy taką uchwałę mając już wszystkie opinie i stanowiska i kiedy to zgodnie z przepisami musiało trafić do Kuratorium do zaopiniowania, stanowczy protest ówczesnej Pani Kurator i Pani Dyrektor Metkowskiej był w dziedzinie, że my prowadzimy politykę podjazdową, że chcemy podkradać dzieci. W tej sprawie mam pełna symulację, sieć szkolna Zalesie-Wałdowo dwóch wariantów Wałdowo z Komierowem i Wałdowo bez Komierowa. Gdyby nawet rozdzielić te szkoły to szkoła w Wałdowie miałaby trudności z przyjęciem dzieci z Komierowa. Dzieci z Komierowa nie są wbrew pozorom panaceum na utrzymanie. Na spotkaniu u Burmistrza Pan Stroiński Wójt Sośna używał argumentów, że my będziemy mieli 40 dzieci w roku 2010, a wy nam chcecie zabierać dzieci. Dyrektor zapytał, a kto nad nami się lituje w sprawie Zalesia. Kto patrzy na problem Gminy Sępólno, bo musimy dbać o swój interes. W uzasadnieniu do Kuratorium napisałem, po pierwsze chcemy mieszkańcom Komierowa tą uchwałą dać poczucie, że mieszkają w Gminie Sępólno Krajeńskie, nie może być tak, ze 15-20 lat temu podjęta decyzja do końca świata obowiązuje. Po drugie chcemy, żeby się czuli obywatelami tego samorządu, po trzecie finansujemy tam ośrodek edukacji przedszkolnej, bo w końcu nasze pieniądze tam idą, naszej Gminy Sępólno Krajeńskie. Po czwarte Ci mieszkańcy korzystają z pomocy społecznej z naszych środków i dlaczego nie mamy dać tym dzieciom propozycji, rodzice i tak podejmą samodzielną decyzję. Chcemy tylko zmienić uchwałę, że te dzieci mogą pójść do szkoły w Wałdowie i nie muszą trafić obwodowo do szkoły w Przepałkowie, co zostało zablokowane. Materiały, które były przygotowane po spotkaniu w Wałdowie z rodzicami przewidują, przygotowane przez Panie Dyrektorki, bardzo uczciwe, przewidują wariant z Komierowem i bez Komierowa. Bez Komierowa szkoła w Wałdowie miałaby w każdym roczniku 180-190 dzieci, gdyby doszła 30 dzieci to stworzyłoby obciążenie idealne 20-23 dzieci w klasie, ideał z punktu widzenia organizacji. Gdyby trzeba było to wariant jest tylko byłyby roczniki, w których byłyby sytuacje że w Wałdowie, że zamiast 9, bo w Wałdowie jest 9 izb byłyby 10-11 klas w wyniku konieczności rozdziału. Wtedy byłby kłopot gdzie ich zmieścić. Z jednej strony z Komierowa byśmy ściągnęli, a z drugiej byśmy stworzyli problem, że nie mamy gdzie ich zmieścić.

Pan Jagodziński radny RM zapytał ile dokłada się przeciętnie do szkoły Nr 3?

Pan Tymecki Dyrektor ZOOS odpowiedział, że w ciągu 11 minionych lat tylko były 3 lata w których ta szkoła była „na plusie” czyli miała plus 22, 16, 17 tyś. zł. A w ostatnich latach minus 120, minus 180, minus 117 tyś. itp.

Pan Jagodziński, radny RM stwierdził, ze mała szkoła straty, szkoła z pełnym limitem ogromne straty, gdzie to poszukiwać? Dodał, że ani jedna Pani Dyrektor , ani druga Pani Dyrektor nie decyduje o systemie oświaty i rozdziale szkół, bo są konsultacje należy konsultować się z rodzicami, bo rodzic decyduje, a nie Pani Dyrektor. Przykład jest z Komierowa, bo możemy robić sobie obwody jak chcemy , to rodzic pośle dziecko tam gdzie uważa. Dodał, że wyciągnąłby wnioski od dyrektorów, bo dlaczego Pańska żona potrafiła załatwić w Wiśniewie szkołę z prawdziwego zdarzenia. Poinformował, że kiedy był w Zarządzie w 1998 r. Pan Tymecki przychodził z prezesem Basińskim, bo chciano szkołę zamknąć. Nie jestem zwolennikiem zamykania szkół bo dziecko jest ważniejsze niż czynnik ekonomiczny, bo liczy się dobro dziecka. Żona potrafiła chodzić wokół miasta, po innych wsiach i szkoła jest w pełni. Dyrektorka w Zalesiu też powinna się więcej zainteresować żeby wzmocnić szkołę.

Pan Tymecki, Dyrektor ZOOS poinformował, że Ona to zrobiła. Skąd ona ma wziąć tam dzieci? Z Pamiętowa wozimy była 12 dzieci, potem się zrobiło 7 dzieci, bo tych dzieci jest mniej, skąd ma ich wziąć. Odnośnie Szkoły nr 3 to nie jest tylko kwestia winy Pani dyrektor Szkoły Nr 3, tak nie można tego rozpatrywać. Mając taką organizację szkół w mieście, że do szkoły nr 3 przychodzi np. 34 dzieci do klasy I to ile zrobimy klas pierwszych jedną czy dwie? Dwie zrobimy, a prosty rachunek ekonomiczny mówi, że 17 osobowej klasy w mieście nie da się utrzymać. Dyrektorka jest na to skazana. Podobnie się dzieje w Jedynce. Dopóty jest taka sytuacja, że do szkoły przychodzi tyle dzieci ile przychodzi nie mamy żadnych możliwości kształtowania organizacji tej szkoły. Na to jest rozwiązanie. Jest w mieście 80 dzieci średnio w roczniku, w tym roku 74 dokładnie. Zapytałem na konferencji dyrektorów jak mają być 4 klasy skoro jest tyle dzieci. Sa dwie szkoły do jednej szkoły z 74 pójdzie 35, a do drugiej 38 uczniów i zrobimy 4 klasy, a gdyby one były w jednej szkole to by były 3 klasy po 25 osób. To nie jest wina dyrektorki. Średnia liczba uczniów w klasie w szkole Nr 1 wynosi 23, są klasy 18 osobowe.

Pan Jagodziński stwierdził, że Dyrektor jest fachowcem, ale uważa że zawsze się patrzy na ekonomię i dlatego podejrzewa, że Gierek miał rację. Jedna szkoła w Sępólnie z internatem i wychowywać młodzież w duchu komunistycznym i najlepiej gdyby była jedna szkoła, to by czynnik ekonomiczny pasował.

Przewodniczący RM stwierdził, ze radny za daleko się cofa.

Pan radny Horyd, radny RM powiedział, że łatwo zadać pytanie co ze szkołą w Zalesiu, ale trudniej jest zaproponować co z nią zrobić. Nie chciałbym by doszło do likwidacji. I co z tego, że utworzymy obwody jak i tak administracyjnie nic nie załatwimy bo to jest wola rodzica. Przecież niektóre dzieci dojeżdżają z Sępólna do Wałdowa. Nie można zarzucać dyrektorowi. Byliśmy jako radni kilkakrotnie w Komierowie i znam osobiście ludzi, rozmawiałem nimi i ciężko jest stereotypy przełamać. Kiedyś była nawet propozycja żeby z Teklanowa dać dzieci do Zalesia i była reakcja negatywna. Nikt nie zrobi nic tworząc obwody administracyjnie. Jakieś wyjście trzeba znaleźć, ale najpierw musi być szeroka konsultacja wśród rodziców.

Pan Mroziński Dyrektor ZTiU sp. z o.o. powiedział, że zgadza się z wypowiedzią radnego Herdera, bo w tamtym czasie, gdy walczyli o Komierowo był gorącym zwolennikiem. Stwierdził, że należy się uderzyć we własne piersi. Dodał, że na ostatniej Komisji rozmawiał z Panem Dolnym, z Panem Przewodniczącym na temat dowozu dzieci z Włościbórka. Jakie błędy myśmy popełnili. Mówicie dzisiaj Teklanowo do Zalesia, a co zrobiliście poprzednicy radni. Daliście bezpłatny transport z Teklanowa do Wałdowa, gdzie im się nie należy, zrobiła to Rada. Dlaczego nie ma do Zalesia? Na wniosek radnych wozimy z Teklanowa do Wałdowa. Gdy pojechaliśmy do Komierowa zachęcać dzieci na dany autobus, co wtedy zrobiło Sośno? Na drugi dzień podstawiło autobus. Była też propozycja radnego Herdera by zakupić na start dzieciom z Komierowa książki jako Gmina. Nie ma tego tematu. Są błędy za które musimy się w swoje piersi uderzyć, bo z Teklanowo do Zalesia administracyjne się nie da, ale dajemy im bezpłatny transport, gdzie nie ma drogi ustawowej. Stwierdził, że walczy zawsze z radnymi o transport, ale zawsze z nimi przegrywa. Jestem tylko wykonawcą i powinienem się cieszyć, że jest kilometrów więcej, ale chcę dobra Gminy. Zawsze indywidualny radny dba o swój teren i przeważnie wygrywa, a na końcu traci ogół.

Pan radny Horyd powiedział, że Pan Mroziński ma tylko częściowo rację, bo nie tylko Teklanowo nie ma ustawowej drogim, ale także Wilkowo, Włościbórz, Wałdówko. Dodał, ze Sośno rzeczywiście wykorzystało to, że za uczniem idą pieniądze. Jeżeli dowiezie z naszej Gminy ucznia to rocznie ma 5200 zł.

Przewodniczący RM nawiązał do konsultacji społecznych i zwrócił się do sołtysa aby zabrał się do roboty w tym Komierowie.

Sołtys Komierowa zaznaczył, że na bieżąco informuje Pana Tymeckiego i Pana Burmistrza o sytuacji, która się wytwarza na linii dzieci z Komierowa, a szkołą w Przepałkowie. Ludzie są zagubieni ponieważ nie ma większej inicjatywy ze strony Gminy. W Komierowie działa przedszkole integracyjne, łożymy duże pieniądze, rocznie około 500 zł. na jedno dziecko z funduszu sołeckiego. Na to się składa opalanie pomieszczeń, energia elektryczna, woda i jeszcze trzeba czasami wspomóc te dzieci bo one są z rodzin nienajlepiej uposażonych. Co najgorsze później te dzieci kończąc przedszkole idą do Przepałkowa. Mają więc za darmo przygotowanego dzieciaka. Zaproponował żeby rocznik, który w tym roku pójdzie do klasy pierwszej już w tym roku poszedł do Wałdowa. Minie kadencja, mamy podstawową szkołę całą w Wałdowie. Gdyby była większa inicjatywa dyrekcji ze szkoły z Wałdowa, byłoby lepiej, trzeba integracyjne spotkania organizować. Temat taki może wywołać na zebraniu wiejskim.

Pan R. Grochowski radny RM poinformował, że rozmowy będą kontynuowane na Komisji Oświaty na początku lutego. Zaprosił chętne i zainteresowane tematem osoby.

Pan Jagodziński, radny RM potwierdził wypowiedź poprzednika, żeby temat kontynuować na komisji.

Pani Bławat Kierownik Referatu SO poinformował, ze wcześniej prowadziła ośrodki przedszkolne, dlatego zawiozła dzieci do Wałdowa. Również potwierdziła słowa Sołtysa z Komierowa, że nie ma zainteresowania ze strony dyrekcji szkoły w Wałdowie.

Pan Tymecki, Dyrektor ZOOS poinformował, że zadzwoniła telewizja, że chcą przyjechać ponieważ usłyszeli od Marszałka Województwa, że mamy najwięcej tablic interaktywnych. Wyborem losowym padło na Zboże, które zaprezentowało się świetnie jest to nawet dostępne na ich stronie internetowej. Druga informacja jest taka, że w poniedziałek przyjeżdża Wiceminister Edukacji wraz z Panią Wojewodą. Pan Starosta zaproponował wizytę w dwóch szkołach. Jest to wyróżnienie dla wszystkich szkół, ponieważ mamy wszystkie szkoły piękne, z czego jest bardzo dumny. Ponadto poinformował, że w poniedziałek o 12:00 jest debata na temat edukacji. Od 1 września kuratoria ulegają likwidacji, w zamian za to oferuje się nam jeszcze nie do końca przemyślane rozwiązania. Wiceminister chce w Sępólnie utworzyć Regionalne Powiatowe Centrum Rozwoju Edukacji.

**Ad 13. Podjęcie uchwał w sprawie:**

1. **zmian budżetu na 2011 rok**

Pani Skarbnik Gminy U.Lange przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2011 rok.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały

**Uchwała w sprawie zmian budżetu na 2011 rok została przyjęta jednogłośnie.**

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Uchwała Nr IV/14/11 stanowi załącznik nr 24 do protokołu

1. **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie**

Pani Skarbnik Gminy U.Lagne przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

**Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta jednogłośnie.**

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Uchwała Nr IV/15/11 stanowi załącznik nr 25 do protokołu

1. **zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów na 2011 rok.**

Pani Skarbnik Gminy U.Lagne przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów na 2011 rok.

Głos zabrał radny G.Dudek, który zapytał jaka jest opłata od posiadania psa.

Skarbnik Gminy poinformowała, że wynosi ona 37 zł.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

**Uchwała w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów na 2011 rok została przyjęta jednogłośnie.**

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Uchwała Nr IV/16/11 stanowi załącznik nr 26 do protokołu

1. **zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2011 rok**

Pani Skarbnik Gminy U.Lagne przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2011 rok.

Głos zabrał radny M.Herder, który zapytał jaką stawkę płacił Bonus Plus, a jaką ma teraz płacić Spamed.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że Bonus Plus płacił stawkę jaka była uchwalona w ubiegłym roku. Dodała, ze podatek jest czymś innym niż opłata za czynsz. Podatek dla wszystkich jest równy.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

**Uchwała w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2011 rok** **została przyjęta jednogłośnie.**

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Uchwała Nr IV/17/11 stanowi załącznik nr 27 do protokołu

1. **zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na 2011 rok**

Pan J.Dera Kierownik Referatu Gkr przedstawił projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na 2011 rok

Głos zabrał radny K.Jagodziński, który stwierdził, że powinien być przetarg na użytkowanie targowiska, ponieważ są trzy podmioty tym zainteresowane. Dodał, ze pieniądze wpływałyby do Urzędu, a tak wpływają do Zakładu.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że sytuacja nie uszczupla dochodów Gminy ponieważ Zakłady Transportu i Gminy będzie pobierał opłatę i w całości musi przekazać na konto Gminy. Dopiero jak odprowadzi to od odprowadzonej kwoty będzie miał wypłacony procent inkasa. Dodał, że podmioty startujące w przetargu wypowiadają swoje umowy, gdyż w okresie styczeń- luty brak jest dochodów. Idea przetargu polegała na wpłaceniu zaoferowanej w przetargu kwoty co miesiąc, była to kwota stała. Obecnie ZTiU 100 % musi odprowadzić.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

**Uchwała w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na 2011 rok**  **została przyjęta jednogłośnie.**

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Uchwała Nr IV/18/11 stanowi załącznik nr 28 do protokołu

1. **przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami dotyczących zmiany granic miasta Sępólna Krajeńskiego,**

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami dotyczących zmiany granic miasta Sępólna Krajeńskiego.

Głos w dyskusji zabrał radny M.Herder stwierdził, że w konsultacjach społecznych powinny brać udział również osoby, które nabyły grunty na tych obszarach. Na Komisji poinformowano, że w konsultacjach społecznych mają brać udział tylko osoby zamieszkujące. Dodał, że właściciele gruntów nie mogą być pozbawieni udziału w konsultacjach z tego powodu, że tam nie zamieszkują. Stwierdził, że należy się zastanowić nad zmianą zapisów w Statutach danych sołectw, ponieważ osoby które nabyły grunty w danym sołectwie na mają nic do powiedzenie na temat swoje przyszłości.

Przewodniczacy Rady Miejskiej poinformował, że po sesji odbędzie się krótkie spotkanie z radnymi oraz częścią sołtysów, na którym będzie dyskusja na ten temat.

Sekretarz Gminy poinformował, ze Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie trybu konsultacji, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym. Uchwała przewiduje, ze konsultuje się ze stałymi mieszkańcami zamieszkującymi dany obszar. Decydować będzie Rada Miejska, która zasięga opinii tych mieszkańców nie tylko mieszkańców co mają być włączeni, również mieszkańców z Sępólna. Nie jest to tak, że zdecyduje garstka ludzi którzy mają tam działki, bo Rada Miejska wysłucha opinii Sołectwa tego, które ma być pomniejszone oraz miasta, którego granice mają się zwiększyć. Burmistrz przekazał informację w prasie o terminach, w których odbędą się konsultacje i Ci mieszkańcy którzy mają tam działki, ale także wszyscy inni mieszkańcy gminy mogą na zebranie wiejskie przyjść, natomiast głosować na zebraniu wiejskim mogą tylko mieszkańcy stale zamieszkujący ten teren, co nie jest równoznaczne ze stałym zameldowaniem.

Pan Herder zapytał, co taka konsultacja społeczna da, ze osoba przyjdzie i wysłucha, a nie ma prawa w głosowaniu. Właściciel gruntów powinien decydować, gdzie chce być, a nie tylko garstka osób.

Przewodniczący RM przerwał dyskusję i stwierdził, że o konsultacjach dyskutować będą na spotkaniu po sesji RM.

Pan K.Rakowski Sołtys Piaseczna stwierdził, ze w jego Sołectwie jest odwrotna sytuacja, bo tu radny domaga się głosowania, natomiast w Sołectwie Piaseczno, prawdopodobnie mieszkańcy wisi nie chcą się przyłączyć, i czy za nich mają zadecydować mieszkańcy wybudowań i z bloków.

Sekretarz Gminy stwierdził, ze nie decydują mieszkańcy Sołectwa, oni tylko wypowiadają się. Rada Miejska poznaje tą opinię i ona decyduje.

Przewodniczący RM podał przykład budynku mieszkalnego i budynku zakładu znajdującego się w pobliżu tj. przez drogę, a należącch do innej miejscowości. Stwierdził, że powinna gdzieś być granicą naturalna.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

**Uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami dotyczących zmiany granic miasta Sępólna Krajeńskiego rok**  **została przyjęta następującymi głosami:**

za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.

Uchwała Nr IV/19/11 stanowi załącznik nr 29 do protokołu

1. **sprzedaży gruntów położonych w Sępólnie Krajeńskim przy ulicy Ogrodowej,**

Pan J.Dera Kierownik Gkr przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży gruntów położonych w Sępólnie Krajeńskim przy ulicy Ogrodowej.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

**Uchwała w sprawie sprzedaży gruntów położonych w Sępólnie Krajeńskim przy ulicy Ogrodowej**  **została przyjęta jednogłośnie:**

za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

Uchwała Nr IV/20/11 stanowi załącznik nr 30 do protokołu

1. **nabycia na mienie komunalne niezabudowanej nieruchomości położonej w Sikorzu gm. Sępólno Krajeńskie**

Pan J.Dera Kierownik Gkr przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia na mienie komunalne niezabudowanej nieruchomości położonej w Sikorzu gm. Sępólno Krajeńskie

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

**Uchwała w sprawie nabycia na mienie komunalne niezabudowanej nieruchomości położonej w Sikorzu gm. Sępólno Krajeńskie** **została przyjęta jednogłośnie:**

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Uchwała Nr IV/2111 stanowi załącznik nr 31 do protokołu

1. **sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 26 na Os. Słowackiego 13 w Sępólnie Krajeńskim stanowiącego własność Gminy Sępólno Krajeńskie,**

Pan J.Dera Kierownik Gkr przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 26 na Os. Słowackiego 13 w Sępólnie Krajeńskim stanowiącego własność Gminy Sępólno Krajeńskie.

Głos w dyskusji wzięli Pan M.Herder zapytał w jaki sposób ma być to mieszkanie zbyte, czy w drodze przetargu, czy w drodze bezprzetargowej. Stwierdził, ze w uchwale to powinno być jasno i czytelnie napisane w uzasadnieniu.

Pan Dera poinformował, że lokal nabyto w wyniku wyroku Sądu. Na komisji projekt uchwały był przedstawiany i tam poinformowano, że będzie zbyty w drodze przetargu nieograniczonego. Jeśli nie ma takiego zapisu w uzasadnieniu to uzupełnimy.

Pani Miczko radna RM stwierdziła, że była informacja na komisji Gospodarki Komunalnej. Następnie odczytała fragment z protokołu z posiedzenia Komisji i powiedziała, ze w protokole pominięto tez ten zapis, ale zostanie dopisany.

Pan Dera stwierdzi, że można wprowadzić poprawkę do uzasadnienia i przystąpić do głosowania.

Pani D.Fabiszak radca prawny poinformowała, że Rada wyraża zgodę na zbycie nieruchomości, natomiast wykonanie tego zbycia należy do organu wykonawczego gminy, który musi zgodnie z przepisami ustaw zbyć, co do zasady w drodze przetargowej. Sytuacje bezprzetargową są określone ściśle w ustawie i nie można inaczej zrobić. Stwierdziła, że uchwała jest wyrażeniem zgody na zbycie.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

**Uchwała w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 26 na Os. Słowackiego 13 w Sępólnie Krajeńskim stanowiącego własność Gminy Sępólno Krajeńskie** **została przyjęta jednogłośnie:**

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Uchwała Nr IV/22/11 stanowi załącznik nr 32 do protokołu

1. **wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe**

Pan M.Koniszewski Kierownik Referatu Irg przedstawił projekt uchwały w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

**Uchwała w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe** **została przyjęta jednogłośnie:**

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Uchwała Nr IV/23/11 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

1. **wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe**

Pan M.Koniszewski Kierownik Referatu Irg przedstawił projekt uchwały w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

**Uchwała w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe** **została przyjęta jednogłośnie:**

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Uchwała Nr IV/24/11 stanowi załącznik nr 34 do protokołu

1. **wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe**

Pan M.Koniszewski Kierownik Referatu Irg przedstawił projekt uchwały w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

**Uchwała w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe** **została przyjęta jednogłośnie:**

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Uchwała Nr IV/25/11 stanowi załącznik nr 35 do protokołu

**ł) wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe**

Pan M.Koniszewski Kierownik Referatu Irg przedstawił projekt uchwały w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

**Uchwała w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe** **została przyjęta jednogłośnie:**

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Uchwała Nr IV/26/11 stanowi załącznik nr 36 do protokołu

1. **wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe**

Pan M.Koniszewski Kierownik Referatu Irg przedstawił projekt uchwały w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

**Uchwała w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe** **została przyjęta jednogłośnie:**

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Uchwała Nr IV/27/11 stanowi załącznik nr 37 do protokołu

**Ad. 14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.**

Pan Marek Zieńko Zastępca Burmistrza Sępólna Krajeńskiego udzielił odpowiedzi na zgłoszone interpelacje. W pierwszej kolejności Pan Zastępca odniósł się do interpelacji Pana radnego A. Dolnego dotyczącej pytania: kto poniesie koszty postępowania komorniczego w związku z zawirowaniami na ulicy Szkolnej – czy Gmina ? Odpowiedział, że do tej pory koszty poniosła Gmina, ale po zakończeniu czynności komorniczych Gmina wystąpi na drogę sadową o zwrot tych kosztów od Pana Jałochy.

Następnie odniósł się do interpelacji Pani D. Wańke w sprawie pieniędzy, które dostanie Urząd Marszałkowski dla województwa kujawsko pomorskiego. Wskazał, że na te pieniądze będzie można złożyć dodatkowe wnioski w konkursach. Jeśli będą dobre programy to z tych pieniędzy skorzystamy. Gmina na pewno będzie składała wnioski.

Na drugi wniosek radnej Wańke dotyczący szacowania szkód w uprawach spowodowanych przez zwierzynę Pan Zienko powiedział, że rolnicy, którzy mają pola na styku z lasami czy obszarami łowieckimi ponoszą szkody i jest wtedy problem z odszkodowaniami. Gmina nie posiada żadnych narzędzi, które mogłyby pomóc rolnikom, bezpośrednio podjąć działania. Ustawodawca upoważnił doradców tj. Izby Rolnicze, które mają wspomagać rolników w temacie odszkodowań łowieckich. Urząd informuje rolników o tym, że każdy rolnik musi powiadomić obwód łowiecki o powstałej szkodzie oraz ze w każdej komisji do szacowania szkód może uczestniczyć przedstawiciel Izby Rolniczej po powiadomieniu go przez rolnika.. Natomiast pomysł, aby radca prawny doradzał rolnikom będzie rozpatrzony i zorientujemy się co można by w tej sprawie zrobić. Być może opracowany zostanie wspólnie z Panią mecenas przegląd przepisów, który bezpośrednio dotykałby tej tematyki. Zastanowimy się w jaki sposób można rolnikom pomóc.

Pani D.Wańke radna zaproponowała, aby jeden dzień w tygodniu w czasie sezonu, na przykład pod koniec lata, osoby kompetentne w tej sprawie przyjmowały rolników i udzielały pomocy prawnej. Dodała, że na zebraniach wiejskich można byłoby coś już na ten temat powiedzieć.

Zastępca Burmistrza przypomniał, że podobne akcje były już kiedyś przeprowadzane. Trzy lata temu na zebrania jeździł Nadleśniczy Zambrzycki oraz ze Straży Leśnej Pan …, którzy informowali rolników odnośnie tego jakie rolnicy mają prawa, czy obowiązki. Na obecne zebrania wiejskie również ich poprosimy. Wystąpimy także do Izby Rolniczej o pomoc, ponieważ oni powinni mieć wykładnie prawa jak pomóc rolnikom w uzyskaniu odszkodowania.

Pan Jagodziński radny odniósł się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza mówiąc, ze Izba Rolnicza to związek zawodowy rolników należy na zebraniach wiejskich poinformować kto na terenie naszej Gminy się tym zajmuje. Wymienił jako członków Pana … z Niechorza i Pana … z Zalesia. Dodał, że Koła łowieckie chętnie powołują komisje i szacują straty, ale bez przedstawiciela Izby Rolniczej. Rolnicy nie powinni podpisywać żadnych protokołów. Musi uczestniczyć w komisji przedstawiciel Izby Rolniczej.

Pan Zastępca Burmistrza sprostował, że Pan … był doradcą i uczestniczył w komisjach szacowania szkód, ale zrezygnował i pozostał tylko Pan … z Zalesia.   
   
W sprawie interpelacji Pani A. Miczko dotyczącej odprowadzania wód deszczowych z mola Pan Zieńko powiedział, że zostało to zauważone przed odbiorem, dodatkowo już były tam odprowadzenia zrobione i jesteśmy przygotowani, aby w tym roku całą tą sprawę rozwiązać. Dopiero po wykonaniu to było widoczne w dokumentacji technicznej. Mamy to na uwadze i Referat Irg o tym wie.

Następnie Pan Zieńko odniósł się do kolejnej interpelacji Pani Miczko to jest w sprawie nowego dywanika przez miasto czyli od ronda do ronda. Wskazał, że jest to droga krajowa nr 25. Wykonanie tej drogi, w obecności radnych, obiecywał Pan Kowalczyk Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Dodał, że rozmowy w tej sprawie będą prowadzone przez Burmistrza na początku roku (styczeń-luty) zgodnie z sugestią Dyrektora GDDKiA. Ponadto w ubiegłym roku nasz wniosek został przekazany do GDDKiA celem ujęcia go w budżecie. Stwierdził, że pomysłem Dyrekcji jest by rozpocząć pracę od torów, a nam zależy żeby w mieście uspokoić ten ruch, gdzie są studnie kanalizacyjne, deszczowe. Ta sprawa jest jeszcze otwarta, jest to zadanie Generalnej Dyrekcji.

Pani A. Miczko radna RM odniosła się do wypowiedzi Pana Zieńko w sprawie mola i zapytała kiedy odprowadzenie będzie zrobione, ponieważ uzyskała informację w Referacie Irg, że nic w tej sprawie nie da się zrobić, bo tak jest w projekcie.

Pan Zieńko odpowiedział, ze jeżeli chodzi o projekt to się nie da nic zrobić, bo tak było w projekcie, tak jest zrobione i to widzimy jak jest zrobione. Na pewno będzie to uzupełnione o odwodnienie tego dachu, żeby całkowicie te wody przełapać poza pomost.

Pani Miczko stwierdziła, że nie wymaga tam dużo pracy, aby odprowadzić wodę, około 20-30 centymetrów rynny.

Przewodniczący RM stwierdził, że należy wziąć dekarza, który to zrobi.

Ponadto Przewodniczący RM poinformował, że Starosta udzieli odpowiedzi na piśmie na interpelacje zgłoszone do niego, ponieważ uczestniczył w sesji i je zapisywał.

Pan Zastępca Burmistrza poinformował, że na interpelacje zgłoszone przez radnego Dudka dotyczące kosztu utwardzenia jednego kilometra drogi w naszej gminie, ilości kilometrów utwardzono w 2010r. w naszej gminie oraz ilości kilometrów utwardzonych od początki XXI wieku, czyli przez ostatnie 10 lat nie da się tego policzyć w tak krótkim czasie, dlatego odpowiedź udzielona będzie na piśmie. Ponadto zapytał o jakich dróg koszty chodzi?

Pan G. Dudek radny RM odpowiedział, że raczej asfaltu na polnych drogach nie będziemy robić. Chodzi o gruzowanie i ewentualne kruszywo od którego raczej się odchodzi. Głównie drogi wiejskie, gdzie ludzie przy roztopach toną w błocie.

Następnie Pan Zastępca odniósł się do kolejnej interpelacji Pana Dudka dotyczącej oświetlenia na ul. Składowej stwierdzając, że jest już dokumentacja na oświetlenie tej ulicy. Jak znajdą się środki finansowe to rozpocznie się budowa. Była wizyta firmy oświetleniowej ENEOS, w styczniu mają dać odpowiedź jakie będą koszty i możliwości wykonania. W budżecie nie mamy tego ujętego, być może w trakcie roku uda się nam pozyskać fundusze.

Pan G. Dudek radny RM zapytał jaki jest przewidywany termin realizacji tego?

Zastępca Burmistrza powtórzył, że nie ma na razie tego w budżecie z powodu braku funduszy. Trzeba najpierw ocenić możliwości wykonania oraz koszty.

Pan G. Dudek zapytał co z wyrównaniem?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, ze trzeba wybudować tą ulicę od podstaw. Też w tym roku nie mamy zaplanowane tego w budżecie. Program budowy dróg jeszcze w tym roku jest otwarty. Komisje będą nad tym pracowały gdzie mają być przekazane pieniądze w tym roku i radni będą pierwsi o tym wiedzieć.

Pan G. Dudek poinformował, że były wstępne rozmowy aby utwardzić i wyrównać tą drogę, ale nie doszło do realizacji. Rozmowy w tej kwestii były przeprowadzone z przedsiębiorcami.

Zastępca Burmistrza potwierdził , że byli przedsiębiorcy przykładem jest drogi za biedronką. Przedsiębiorcy dołożyli tam pieniądze, Gmina dołożyła swoje pieniądze i droga jest. Takie uzgodnienia z przedsiębiorcami były prowadzone na ul. Tartacznej i też jest wstępne porozumienie, a teraz pozostaje ruch ze strony Gminy, aby dołożyć pieniądze by tą ul. Tartaczną wykonać. Przed tym musi być wykonana tam kanalizacja sanitarna i deszczowa. Stwierdził, że ul. Składową w podobny sposób uda się wspólnie utwardzić.

Następnie Zastępca Burmistrza odniósł się do interpelacji Pana Drogowskiego dotyczącej obwodnicy. Powiedział, że oprócz odpowiedzi pisemnej, którą otrzymał Pan Drogowski innych nowości w sprawie obwodnicy nie ma. Burmistrz będzie zabiegał, aby obwodnicę wpisano do planu, aby w przyszłości była budowana. Jeśli chodzi o działania mieszkańców Gmina nie będzie protestować, my możemy tylko rozmawiać w dyrekcji czy w ministerstwie.

Pan Zastępca odniósł się również do kolejnej interpelacji Pana Drogowskiego, która dotyczyła konserwacji rzeki Sępolenki. Stwierdził, ze rzeka jest konserwowana co roku, nawet w tym roku była konserwowana ponieważ Gminna Spółka Wodna w Sępólnie wygrała przetarg lub robiła to na zlecenie. Na temat konserwacji odcinek od młyna do jeziora Niechorek są prowadzone co roku rozmowy z Zarządem Melioracji, aby była ona wykonywana . Konserwacja polega na wykoszeniu dna i skarp na tym odcinku. Dodał, że eksploatacja i konserwacja należy do Kujawsko-Pomorskiego Zarządu Melioracji Urządzeń Wodnych z siedzibą we Włocławku, a najbliższy nasz Oddział znajduje się w Nakle.

Pan K. Drogowski, radny RM dopowiedział, że tu nie chodzi tylko o wykaszanie. Wielokrotnie w tej sprawie informował, że gałęzie drzew leżą w wodzie i one hamują przepływ wody.

Pan Zastępca poinformował, że za każdym razem przekazuje do Zarządu Melioracji i zrobi to tym razem. Dodał, że nie trzeba tam chodzić bo widać, że rosną tam trzy wierzby suche, których nikt nie chce usuną.

Ponadto odniósł się do następnej interpelacji Pana Drogowskiego w sprawie oznakowania pionowego na ul. Polnej. Odpowiedział, że te przeoczenia są też ze strony projektanta, bo nie zaprojektował tych oznakowań pionowych. Przypomniał, że są to pieniądze unijne więc przez 5 lat nie możemy ingerować w ten projekt, bo taka jest trwałość projektu unijnego.

Pan R. Grochowski, radny RM zapytał czy jakiś autopoprawki można wnieść ze względów bezpieczeństwa na tej ulicy?

Pan Zastępca stwierdził, że przez 5 lat nie można wnieść poprawek, komisja była i odebrała inwestycję. Droga była budowana zgodnie ze sztuką budowlaną.

Pan R. Grochowski, radny RM stwierdził, ze chciałby zobaczyć dokument, który mówi, ze przez 5 lat nie można ingerować w żaden projekt. Zapytał również czy odnośnie mola będzie podobnie?

Pan Zastępca odpowiedział, że będzie tak samo.

Przewodniczący RM zapytał jakiego oznakowania brakuje na tej ulicy?

Pan Drogowski powiedział, że na ul. Polnej oznakowania pionowego nie ma wcale, jest tylko oznakowanie poziome, czyli progi zwalniające są pomalowane. W okresie zimowym jeżeli pojedzie się szybciej można spowodować wypadek. Ponadto przy wyjściu z mieszkania Państwa … wchodzi się prosto na ulicę i należy tam postawić jakiś słupek by było tam bezpiecznie.

Zastępca Burmistrza odnosł się do interpelacji Pana Horyda dotyczącej możliwości budowy boiska Orlik w Wałdowie łącznie z bieżnią i skocznią. W tej sprawie odpowiedział, że dwa projektowane orliki w Lutowie i Wałdowie nie mają zaprojektowanych bieżni i skoczni, jest to wersja uboższa. W planie zagospodarowania miejsce jest wskazane, ale wnioski są złożone bez bieżni i skoczni. W przyszłości będzie można ująć to w programach razem z Zespołem Szkół Nr 3, w której też nie ma bieżni i skoczni. Dodał, że część pieniędzy pochodzi z budżetu gminy dlatego może rozbudowywać te orliki np. o parkingi, trybuny.

Pan Dudek radny RM zapytał, czy nie lepiej robić to kompleksowo, bo też będzie, że za 5 lat można robić poprawki?

Pan Zastępca stwierdził, że orliki są budowane innymi programami. Dodał, ze tamte orliki były droższe i budowaliśmy je pojedynczo. Natomiast w tym roku budujemy dwa orliki jednocześnie, więc obciążenie finansowe jest duże. Koszt minimalny jednego to około 900 tyś. Możliwość w przyszłości zrobienia bieżni jest ujęta w planach zagospodarowania przestrzennego.

Pan R. Grochowski, radny RM zaznaczył, że to Komisja Oświaty zaproponowała te bieżnie w Lutowie i w Wałdowie więc dziwne, że padł wniosek od Pani Dyrektor szkoły zgłoszony przez radnego. Dodał, ze Burmistrz powinien udzielić odpowiedzi ponieważ taka rozmowa się odbyła u niego w gabinecie odnośnie tych bieżni i niektórym radnym zostało to przekazane. Powiedział, że uczestniczył z radnym Porożyńskim w tym spotkaniu i pewne ustalenia w tej sprawie zapadły, dlatego nie ma potrzeby do tego wracać.

Pan Horyd, radny RM powiedział, że ma ksero projektu na którym jest bieżnia i skocznia zaprojektowana. Ponadto zwrócił się do radnego Grochowskiego mówiąc, że nie wykonując tego przy jednej inwestycji to przedroży całą inwestycję. Dwa Orliki mają wynieść 2 ml zł. Koszt tego jest około 100 tys. zł. dlatego należałoby to wykonać od razu, bo to nie zda egzaminu. Dodał, ze całość musi być najpierw ogrodzona taka jak jest w ZS Nr 3.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że bieżnia jest zawsze poza ogrodzeniem i nie może być razem ogrodzona z boiskiem. W projektach są ujęte i nie będzie problemu żeby zrobić to od razu w przetargu. Nikt nie jest w stanie do końca określić szacunkowych kosztów, zależy to od terenu, podbudowy itp. Założono, że najmniejszy orlik wyniesie około 900 tys. tj. 300 tys. gmina, 300 tys. państwo i 300 tys. Urząd Marszałkowski. We wniosku złożonym do Urzędu Marszałkowskiego są orliki bez bieżni, ponieważ są tak zapisane w budżecie finanse w tym roku.

Następnie Pan J. Dera Kierownik Referatu Gkr przystąpił do udzielenia odpowiedzi na następne interpelacje zgłoszone przez radnych. W pierwszej kolejności zapytał się, o co konkretnie chodzi w interpelacji dotyczącej przystanku na ul.Sienkiewicza.

Pani A. Miczko radna RM poinformowała, że mieszkańcy twierdzą, że tam zbiera się młodzież, która hałasuje, niszczy i brudzi to miejsce. Mieszkańcy wnioskują o rozebranie całego przystanku i pozostawienie ławki, jeśli ma to tak wyglądać jak w tej chwili, bo jest tam pełno petów i butelek.

Pan J. Dera stwierdził, że wie o co teraz chodzi ponieważ, na początku był sam słupek i ławka, a potem mieszkańcy i radni wystąpili z wnioskiem o postawienie tam budki. Następnie Pan Dera odczytał przepis dotyczący utrzymania porządku i czystości w gminach, który mówi do kogo należy utrzymanie porządku.

Pan Przewodniczący RM stwierdził, że należy to przekazać do PKS.

Pan J. Dera odniósł się do interpelacji zgłoszonej przez radną Grochowską odnośnie uzupełnienia punktu świetlnego w obrębie garaży przy ulicy Odrodzenia. Stwierdził, że czekamy na stanowisko firmy ENEOS, która sprawdza możliwości poszerzenia punktów świetlnych na terenie naszej Gminy. 80 % punktów zgłoszonych przez nas wymaga pozwoleń na budowę.

Na kolejną interpelację Pani Grochowskiej dotyczącą odprowadzenia wód deszczowych z całej ulicy Konopnickiej stwierdził, ze zrobione zostało na razie na początku, jak będą środki zrobiony będzie projekt na odprowadzenie z całości ulicy.

Pan Dera na interpelację Pana Drogowskiego w sprawie baru Galeria przy ulicy Studziennej odpowiedział, że w dniu dzisiejszym projektant wykonujący projekt na ustawienie oświetlenia na odcinku ulica Studzienna i Boczna złożył dokumentację na oświetlenie tego odcinka. Następnie Gmina złoży do Starostwa Powiatowego wniosek wraz z dokumentacją o wydanie pozwolenia na budowę punktów świetlnych.

Pan K. Drogowski radny stwierdził, że o tym wie i to nie załatwia problemu. Należy zobowiązać prowadzącego działalność o zamontowanie kamery, bo tam załatwiane są potrzeby fizjologiczne. Dodał, że podmiot musi wzmocnić swoją działalność pod względem kontrolnym, bo strach jest tam chodzić. Zagrożone jest tam bezpieczeństwo mieszkańców. Ponadto stwierdził, że na nic opinie Zarządu Osiedla, przy pozwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych. W opinii wskazywano godzinę 22,00 ponieważ są tam budynki mieszkalne i ludzie mają prawo do odpoczynku. Stwierdził, że należy podjąć generalne rozwiązanie tego problemu nie chodzi o zakazanie działalności, ale musi być to monitorowane i bezpieczne dla mieszkańców.

W dalszej części Pan Dera odniósł się do kolejnej interpelacji dotyczącej skrzynek na piasek mówiąc, że nie stać Gminy na postawienie pracowników przy każdej skrzynce, czy przy punkcie świetlnym, żeby tam stał 24h i robił porządek. Nie stać Gminy na to. W ubiegłym roku zdewastowano dużo skrzynek, dlatego teraz na te ulice które wskazał radny nie ustawiono. Dodał, że w poniedziałek kupki piasku zostały dostarczone i tam leżą, dlatego nie należy zgłaszać takiej interpelacji, że tam nic nie ma. Pan Dera stwierdził, że się w tym momencie zdenerwował i dlatego się unosi, bo należy się przejść po swoim rejonie i wtedy powtarzać na sesji, to co mówił radny tydzień temu. Dodał, ze bar, go nie interesuje bo go nie prowadzi, gdyby go prowadził to zaprowadziłby porządek, dodał że czasy ZOMO się skończyły.

Pan Przewodniczący RM powiedział, że tak nie można traktować radnych ani sołtysów urzędnicy są od tego, żeby na problem zaradzić. Kiedy nie będzie wyjścia to ostatecznie trzeba temu Panu podziękować. Dodał, że kiedyś na Pohyblu był bałagan, a dzisiaj jest porządek.

Pan Dera stwierdził, że nie leży to w jego gestii.

Pan Dudek stwierdził, że porządek jest w gestii właściciela tego lokalu, ponadto w Sępólnie nie ma chuliganów, są co najwyżej pijani wandale. Dodał, że tak pochowane lokale jak na Studziennej są w całej Polsce i to jest problem właściciela lokalu, żeby powinien zaprowadzić tam porządek.

W sprawie baru Galeria głos zabrała radna Miczko, która stwierdziła, ze w niedzielę około godziny 13,00 została wezwana na ulicę Studzienną przy barze i leżały tam sterty butelek i petów. Dodała, że zostało to dopiero wczoraj uprzątnięte.

Pan Dera powiedział, że przyjmuje to co powiedziała radna Miczko , jednocześnie podziękował radnemu Dudkowi, że zajął takie stanowisko. Poinformował, że w kwestii handlu wypowie się Pani Bławat Kierownik Referatu SO.

Ponadto Pan Dera nawiązał do sprawy oznakowania pionowego na ul. Polnej. Powiedział, że sprawa toczy się od momentu oddania ul. Polnej. Poinformował, ze zlecono sporządzenie odpowiedniego projektu drogowego. Ustalono, że odcinek od ulicy Wojska Polskiego do ulicy Sadowej ma być odcinkiem jednokierunkowym i to jest zrobione. Obecnie czekamy wyłącznie na opinię projektanta, który zaprojektował ten odcinek jako ruch dwustronny. Jak będzie opinia pozytywna przystępuje do zrobienia.

Radny R. Grochowski zapytał, czy ktoś tu nie oszukuje, ponieważ wcześniej uzyskał informację, że nie można nic robić na tej ulicy przez okres 5 lat, a teraz przekazano, że robi się projekty na oznakowanie ul Polnej .

Pan J. Dera odpowiedział radnemu, że projekt ten ma swoje prawa autorskie i dlatego musimy się z tym zwrócić do projektanta. Jeżeli uzyskamy zgodę będziemy mogli robić.

Przewodniczący RM podsumował wypowiedź stwierdzając, że odcinek ul. Polnej tj.m od ul.Wojska Polskiego do ul. Sadowej ma być jednokierunkowy.

Pan Dera poinformował, że taka była prośba niektórych mieszkańców, którzy byli na spotkaniu w gabinecie Burmistrza, dlatego Gmina zleciła wykonanie takiego projektu. Dodał, że sprawa dotyczy samego wjazdu z ulicy Wojska Polskiego.

Następnie głos zabrała Pani B. Bławat Kierownik Referatu SO, która udzieliła dalszej odpowiedzi na interpelację radnego Drogowskiego dotyczącą baru Galeria. Poinformowała, że do 2008 roku obowiązywała uchwała z 2003 r. i była tak skonstruowana, że odpowiadała przepisom prawnym, które były zawarte w ustawach, rozporządzeniach. Była wtedy taka możliwość, aby w uchwale zawarte były godziny otwarcia. Rada miała możliwość dookreślić jak będzie wyglądał handel alkoholami i w których godzinach jest możliwość ingerencji. Sąd Najwyższy zajął stanowisko w tej sprawie i stwierdził, że jest to naruszenie swobód obywatelskich i niestety godziny należą do przedsiębiorcy, ponieważ tak mówi Konstytucja. W dniu 5 grudnia 2008r. Prokuratura w Tucholi złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na naszą uchwałę. Przewodniczący Rady, kiedy otrzymał skargę poprosił Komisję Budżetu i Handlu, żeby zaznajomiła się z treścią skargi. Na posiedzeniu poproszono Panią mecenas o wyrażenie opinii czy ta skarga jest zasadna czy nie. Pani mecenas po sprawdzeniu przepisów prawnych stwierdziła, że skarga jest zasadna. W związku z tym rozpoczęły się prace nad nową uchwałą. Nowa uchwała została dokładnie sprawdzona, czy nie jest jakiś zapis niezgodny z ustawą. Następnie po sprawdzeniu została przedłożona Komisji Budżetu i Handlu i po pozytywnej opinii uchwała została w dniu 29 stycznia 2009r. przez Radę Miejską uchwalona. Od tego czasu rozpoczął się problem, w związku z tym, że nie można było dokonać zapisu opiniowania, oprócz opinii Komisji ds. przeciwdziałania alkoholizmowi, która jest w Gminie, innym organom, które by mogły wnieść jakiekolwiek swoje stanowisko. Po dyskusjach w Komisji i Przewodniczącym Rady ustalono, że sołtysi i przewodniczący zarządów mogą przyjść i zapoznać się z wnioskami, które zostały złożone do gminy. Jeżeli będą mieli jakieś uwagi mogą je wnieść i będą one przedkładane komisji opiniującej czyli Gminnej Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi, która jest władna pozytywnie lub negatywnie odnieść się do wniosku. Ponadto ustawodawca określił, ze jeśli Komisja zaopiniuje negatywnie to Burmistrz nie ma prawa wydać zezwolenia i tak to się do tej pory dzieje. Jeśli chodzi o ul. Studzienną, to w miesiącu marcu wpłynął wniosek mieszkańców. Wystosowano pismo do Sanepidu o sprawdzenie, czy w lokalu są prawidłowe ubikacje i czy ten lokal jest do tego przystosowany. Otrzymano z Sanepidu informację na ten temat, którą przekazano mieszkańcom. Zwróciliśmy się także do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, w sprawie zwartej zabudowy dot. dróg pożarowych ul. Studziennej. Komenda odpowiedział, ze przy niskiej zabudowie nie ma obowiązku doprowadzenia dróg pożarowych. Ponadto żeby można było cofnąć zezwolenie przedsiębiorcy musiałoby nastąpić trzykrotne zakłócanie porządku publicznego w odstępie pół roku, jeżeli przedsiębiorca nie zgłosił tegoż faktu. Powiatowa Komenda Policji stwierdziła, że do takiego czegoś nie doszło. W ostatnim okresie doszło do zakłócenia porządku publicznego, nie w związku prowadzoną działalnością gospodarczą, a kradzieżą w lokalu. Mieszkańcy składani wnioski, z których pierwszy dotyczył cofnięcia zezwolenia, a drugi nie prowadzenia takiej formy działalności w tym lokalu. Ustawodawca nie dał nam możliwości zakazania prowadzenia działalności gospodarczej, jeżeli lokal odpowiada przepisom budowlanym, sanitarnym do prowadzenia takiej działalności, jaką dany przedsiębiorca chce wykonywać. Ponadto poinformowała, że pismo Prokuratury w oryginale znajduje się w dokumentach Rady Miejskiej. Dodała, że przedsiębiorca w tej chwili dla bezpieczeństwa lokalu i ludzi, zawarł umowę z firmą ochroniarską, która będzie zewnętrznie mogła monitorować ten obiekt.

Na zakończenie Zastępca Burmistrza udzielił odpowiedzi na interpelację Pan Horyda w sprawie zajęć „Ferie zimowe na Orliku” których organizatorem jest Szkolny Związek Sportowy. Stwierdził, że Szkolny Związek Sportowy udziela na ten cel dotację. Informację na ten temat przekazano do szkół, oraz do koordynatora o zajęcie się tą sprawa, więc prawdopodobnie jakieś jednorazowe zajęcia dla dzieci uda się zorganizować w czasie ferii.

Następnie Przewodniczący RM poinformował o otrzymanych odpowiedziach na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji dotyczące odśnieżania parkingów i ulic w mieście, modernizacji linii energetycznych oraz budowy obwodnicy.

Pan Drogowski zabrał głos przedstawiając możliwości odśnieżania wąskich ulic. Odniósł się również do odpowiedzi na interpelację dot. zasilania energią stwierdzając, że odpowiedzi są kłamliwe.

**Ad 15. Informacja o działaniach podjętych w okresie między sesjami w zakresie problematyki poruszanej na poprzedniej sesji RM w punkcie „wolne wnioski”.**

Pan Dera udzielił odpowiedzi na wnioski radnej Miczko w sprawie złego umiejscowienia choinki na skrzyżowania ulic Nowy Rynek i Sienkiewicza oraz do kogo należy odśnieżanie przy parkingu na Nowym Rynku oraz kto jest właścicielem tego terenu. Stwierdził, że przed laty zawarto porozumienie między Gminą, a ZGK i co roku Gmina zleca wykonanie ozdób świątecznych tej firmy. Dodał, że sprawdzał korespondencję od czasu gdy został Kierownikiem Referatu Gkr, czyli od października 2007 do dnia dzisiejszego i nie ma żadnych wystąpień Policji dotyczących inżynierii ruchu drogowego, które wskazywałoby na to, że ta choinka jest źle umiejscowiona. Poinformował, ze sprawdzał osobiście oraz była komisja zwołana przez Burmistrza i nie stwierdzono zagrożenia.   
Na drugi wniosek odpowiedział, że właścicielem terenu jest Gmina Sępóln**o.**  Natomiast na podstawie art.5 ust.1 pkt 4 ustawy z 13 września 1996 o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jeżeli dany parking jest dopuszczony jako płatny postój, wtedy sprzątanie należy do tej firmy lub tej osoby fizycznej, która wygrała przetarg, czy jest dzierżawcą. Jeśli chodnik przylega do nieruchomości, a za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej służącą do ruchu pieszego położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości, odpowiedzialnym za odśnieżanie jest właściciel danej nieruchomości.

Pani A. Miczko odpowiedziała, że ten zapis brzmi nieco inaczej. Ponadto stwierdziła, ze ta choinkę jest ustawiona bez żadnego pomyślunku, ponieważ obok stoi żywa choinka wyższa i ładniejsza.

Pan R. Porożyński również stwierdził, że druga choinka jest niepotrzebnie stawiana ponieważ jest tam choinka żywa, którą tylko należy ustroić. Te dwie choinki razem stworzyły pewną barierę, jeżeli dwa samochody się tam mieszczą i czekają na włączenie się do ruchu, to wtedy trudno przejrzeć tą przestrzeń, czy z prawej strony nic nie jedzie. W przyszłym roku nie trzeba tam dodatkowej choinki wstawiać, ponieważ jest niepotrzebna.

Pan D. Wojtania Sekretarz Gminy odpowiedział na interpelację Pana Zdzisława Grzecy, radnego RM w sprawie przyznanie nagród wyróżniającym się sołtysom w związku z kończąca się kadencją sołtysów. Powiedział, że Pan Burmistrz na styczniowym spotkaniu z sołtysami i przewodniczącymi zarządów osiedli poinformował, że takie wyróżnienia są przewidziane dla sołtysów i w dniu 11 marca planowane jest takie spotkanie, ponieważ jest to Dzień Sołtysa.

Pan J. Dera odpowiedział na wniosek Pana M. Herdera w sprawie przewróconego znaku drogowego na ulicy Hanki Sawickiej oraz na pytanie o koszt przepustu na drodze gminnej mówiąc, że przewrócony znak został zabrany zaraz po ubiegłej sesji przez ZTiU. Natomiast jeśli chodzi o koszty budowy przepustu to jest on zależny od jego długości. Pan Dera podał przykład, że w roku 2010 przez drogę gminną pobudowano przepust o długości 6 m, o rurze PCV, karbowanej wraz z przyczółkami, bez poręczy i to wyniosło 1 803,28 zł. Drugi przepust o długości rury 16 m, PCV, karbowanej wraz z przyczółkami oraz z poręczami dwustronnymi o długości 18 m i koszt ten wyniósł 18 320,52 zł. Pierwszy był budowany w Wałdowie na Tobołach, a drugi na drodze w Wiśniewce.

Pan M. Koniszewski odpowiadając na wniosek Pana A. Wagnera czy powstanie nowy market w Sępólnie Krajeńskim w miejscu byłej bazy autobusowej powiedział, że właściciel nieruchomości uzyskał pozwolenie na budowę półtora roku temu i jest ono jeszcze ważne przez kolejne półtora roku. W tym czasie właściciel powinien coś robić jeśli nie chce stracić pozwolenia na budowę.

Pan Sekretarz Gminy na wniosek w sprawie organizowania spotkania z sołtysami w miesiącu styczniu, poinformował, że takie spotkanie się odbyło.

Pan Dera na wniosek Pana Rakowskiego Sołtysa Piaseczna w sprawie utrudnienień koło figury w Piasecznie, ponieważ spływa woda z pól, bo jest zepsuta drenarka. powiedział, ze doraźne utrudnienia w ruchu drogowym zostały usunięte. Zarząd Drogowy do sprawy udrożnienia całego rowu przystąpi w momencie poprawy warunków atmosferycznych.

**Ad 16. Wolne wnioski i informacje.**

Wolne wnioski złożyli:

Pan M. Herder radny RM nawiązał do pytania o koszt przepustu i zapytał co stoi na przeszkodzie, że w ciągu ośmiu lat nie został wybudowany przepust? Dodał, że zostało to zapisanie w dokumentach Gminy, ponieważ został spisany protokół na zebraniu wiejskim w Wałdowie, a przepust nie został wykonany. Obecnie zalane są pola i straż pompowała tam trzykrotnie wodę. Zapytał czy teraz te koszty nie przekraczają kosztów tego przepustu? Ponadto złożył wniosek o wyczyszczenie przepustu w drodze powiatowej z Wilkowa do Wielkiej Kloni. Zapytał kiedy drenarki i przepusty były czyszczone? Należy wystosować pismo do Zarządcy Dróg Powiatowych, żeby ten przepust został wyczyszczony.

Pan Dera poprosił o uściślenie pierwszego wniosku, w którym miejscu w Wałdowie?

Pan M. Herder wyjaśnił, że przy SKR, droga do Pana ….

Pan G. Dudek, radny RM złożył wniosek, aby nasze władze w porozumieniu z władzami pozostałych trzech Gmin: Sośnia, Więcborka i Kamienia pod skrzydłami powiatu dokonały zakupu kruszarki, ładowarki i samochodu ciężarowego w celu utwardzania tych wszystkich dróg, które tego wymagają.

Pani W. Grochowska, radna RM złożyła podziękowanie Panu Burmistrzowi za szybkie załatwienie sprawy w czasie nagłych roztopów na ulicy Odrodzenia i ul. 27 Stycznia.

Pan A. Wagner zgłosił problem przepustu w Grochowcu na drodze wojewódzkiej, który znajduje się na drodze prowadzącej do bloków. Zapchany przepust powoduje zalewanie piwnic. Problem zgłaszał wcześniej w wodociągach.

Pani Miczko, radna RM odpowiedziała, że kiedyś w tym miejscu była awaria, ale to nie jest wyciek z wodociągu, to są na pewno wody gruntowe.

Pani Staręga, Sołtys Sikorza zapytała co z kanalizacją we wsi Sikorz?   
Ponadto ponowiła wniosek usunięcia starych przystanków na drodze wojewódzkiej. Są nieestetyczne i niebezpieczne bo grożą zawaleniem. Jeśli dojdzie do tragedii, kto weźmie odpowiedzialność? Zapytała o dodatkowe oświetlenie we wsi. Dodała, ze słupy są, tylko potrzeba lamp. Poinformowała, że nawierzchnia we wsi w Sikorzu jest pokryta nowym asfaltem, a już robią się dziury i droga się zapada.

Pan … mieszkaniec Gminy złożył wniosek, aby nie wysyłać równiarki na drogę do Trzcian w kierunku jeziora Borówno.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że równiarka drogi naprawia, a nie psuje.

Pan … mieszkaniec Gminy ponowił wniosek z lat ubiegłych, aby od skrzyżowania ulicy Wyspiańskiego z ul. Wojska Polskiego do skrzyżowania w miejscowości Wiśniewa – Lutowo zainstalować dwa punkty świetlne ponieważ jest tam bardzo ciemno, a przy sklepie „Rolnik” niebezpiecznie. Ponadto złożył wniosek o ustawienie tam dwóch koszy na śmieci. Następnie złożył wniosek o zamontowanie światła pulsującego na przejściu przy ZS Nr 1, tak jak zostało to zrobione na schetynówce wiodącej od ul. Baczyńskiego do bazy PKS. Dodał również że znak zakazu stojący w pobliżu budynku Urzędu Miejskiego jest niepełny i nieczytelny i należy go wymienić.

Pan Przewodniczący RM poprosił Panią H. Sobiechowską o przedstawienie przygotowanego apelu do NFZ zgodnie z wnioskiem radnego K. Jagodzińskiego i K. Drogowskiego.

Pani H. Sobiechowska poinformowała, że apel jest formą najbardziej możliwą do wystosowania ze względu na to, iż specjalistyka nie leży w kompetencjach gminy, leży ona w kompetencjach Starostwa Powiatowego. Następnie odczytała treść. Apel dotyczy wszystkich podmiotów medycznych działających na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie. Następnie Przewodniczący RM zarządził głosowanie w sprawie apelu do Narodowego Funduszu Zdrowia o przywrócenie specjalistycznych poradni dla Sępólna.

W wyniku glosowania Apel został przyjęty jednogłośnie.

za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W chwili głosowania obecnych było 15 radnych.

Apel stanowi załącznik nr 38 do protokołu

Na zakończenie Przewodniczący RM prosił wszystkich radnych, aby uczestniczyli w zebraniach wiejskich oraz w zebraniach zarządów osiedli, szczególnie w swoich okręgach.

**Ad.17 Zakończenie sesji.**

O godz. 18,50 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Stanisław Rohde po wyczerpaniu porządku obrad podziękował wszystkim za obecność i zamknął IV sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała

Mirena Frosina Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady

Stanisław Rohde