



Tuchola, dnia 10. czerwca 2019r.

Sygn. akt PR Pa 39 .2019

17.06.2019

1019-06-14
P. Inno. R. M

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Bydgoszczy
za pośrednictwem
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim

Urząd Miejski w Sępólnie Krajeńskiej	
SEKRETARIAT	
wpł.	10506
dn.	14-06-2019
il. zał.	1
Podpis	

Skarżący: Prokuratura Rejonowa
w Tucholi
ul. Świecka 23
89-500 Tuchola

Organ: Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim
89-400 Sępólno Krajeńskie
ul. T. Kościuszki 11
reprezentowana przez
Burmistrza Sępólna Krajeńskiego

SKARGA

Prokuratora Rejonowego w Tucholi na Uchwałę Nr VI/55/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27. marca 2019 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na rok 2019.

Na podstawie art. 3§2 pkt 5, art. 8§1, art. 50§1 i art. 53§3 i art. 54§1 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2018.1302 j.t.)

zaskarżam w części:

Uchwałę Nr VI/55/2019 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 27. marca 2019 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na rok 2019 w zakresie załącznika do przedmiotowej uchwały stanowiącego Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na 2019r (Dziennik Urz. Woj. Kujawsko Pomorskiego z dnia 2.04.2019r poza 1897) :

Uchwale tej zarzucam:

istotne naruszenie w § 4 załącznika do zaskarżonej uchwały, przepisów prawa art. 11 a ust.5 ustawy O ochronie zwierząt, poprzez niewypełnienie nałożonego przez ustawę obowiązku wskazania sposobu wydatkowania środków pieniężnych zarezerwowanych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na realizację poszczególnych celów i zadań opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Zarzucając powyższe:

na podstawie art. 147§1 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi

wnoszę o:

stwierdzenie nieważności zaskarżonej Uchwały.

UZASADNIENIE

Uchwałą numer VI/55/2019 z dnia 27 marca 2019 roku Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim uchwaliła Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na rok 2019

Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko - Pomorskiego z dnia 2.04.2019r pod pozycją 1897.

W ocenie skarżącego treść Programu o jakim mowa powyżej, stanowiącego załącznik do zaskarżonej uchwały nie reguluje swoim zakresem sposobu wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na realizację programu.

§ 4 Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie na rok 2019 wskazuje, że Rada Miejska w Sępólnie Kraj. na realizację programu przeznacza środki w wysokości 59.000 zł. W żaden sposób Rada nie wskazała sposobu wydatkowania tychże środków do czego była zobligowana treścią art. 11 a ust 5 ustawy O ochronie zwierząt.

Zgodnie z treścią rzeczonyj normy prawnej program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków.

Jakkolwiek treść przedmiotowego programu wskazuje wysokość zabezpieczonych środków to na próżno doszukiwać się w nim uregulowań wskazujących na sposób ich wydatkowania.

Użyte przez ustawodawcę określenia „program zawiera” oraz „sposób wydatkowania środków” oznaczają przedstawienie w programie, jako elementu obligatoryjnego, sposobu ich rozdysponowania ze wskazaniem w jakiej konkretnie wysokości i na jakie poszczególne cele. Brak wskazanego elementu powoduje, że Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim, uchwalając program nie wyczerpała zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w uchwale mocą art. 11 a ust 5 u.o.z. (por. wyrok WSA w Krakowie z 4.10.2017 w sprawie II SA/Kr 857/17 ; wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 29.01.2019r w sprawie II SA/Bd 1280/18)


Konkludując, uznać należy, że lokalny prawodawca uchybił obowiązującemu prawu przy stanowieniu zaskarżonej uchwały, co powoduje konieczność stwierdzenia nieważności całej uchwały. Wyeliminowanie tylko wadliwej, niepełnej regulacji prawnej naruszyłoby integralność zaskarżonego aktu prawa miejscowego i pozbawiło ją koniecznych i niezbędnych elementów.

Powołując się na powyższe jak i podniesione argumenty wnoszę o stwierdzenie nieważności skarżonej uchwały Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim .

Załącznik:

- odpis skargi

*p.f. Prokuratora Rejonowego
w Tucholi
Marcin Przytarski*



MP/MP