

Protokół
ze wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji Rady Miejskiej pod przewodnictwem
Komisji Budżetu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 3 grudnia 2021r.

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym w związku z epidemią COVID – 19.

W posiedzeniu udział wzięli:

Komisja Budżetu w składzie:

1. Janusz Tomas – Przewodniczący;
2. Anna Miczko – Z-ca Przewodniczącego;
3. Lucyna Pająk – Członek;
4. Zdzisław Grzeca – Członek;
5. Robert Sieg – Członek.

Radni, członkowie pozostałych Komisji Rady Miejskiej:

1. Jadwiga Bukolt;
2. Antoni Dolny;
3. Artur Juhnke;
4. Leszek Kąkol;
5. Mariola Mosiądz-Śmigiel;
6. Barbara Szlezer;
7. Zdzisław Szwarz;
8. Tobiasz Świniarski;

oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej – Franciszek Lesinski;
2. Burmistrz – Waldemar Stupałkowski;
3. Z-ca Burmistrza – Marek Zieńko;
4. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu Pan Janusz Tomas, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Rozpatrzenie wniosku Radnego A. Dolnego;
3. Opinia w sprawie projektu budżetu Gminy na 2022r.;
4. Opinia w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej;
5. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja przystąpiła do rozpatrzenia pisma Radnego Dolnego w sprawie wykonania drogi od świetlicy wiejskiej we Włóściborzu w kierunku Włóścibórek – Trzciany w dywaniku asfaltowym (pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Pan Tomas odnośnie pisma Pana Dolnego stwierdził, że zachodzi tu pewien konflikt. Pan Dolny pisze bowiem o drodze od świetlicy wiejskiej w stronę lasu w kierunku Włóścibórek – Trzciany. Z kolei wpłynęła petycja podpisana przez mieszkańca Włóściborza, zaopiniowana przez sołtysa, która mówi o drodze na odcinku od drogi powiatowej do świetlicy wiejskiej. Pan Tomas stwierdził, że jest to sprawa do odrębnego wyjaśnienia, o jaką drogę chodzi. Jest inicjatywa Pana Dolnego, petycja jest inna, należy wyjaśnić jak odnosi się do tych pism rada sołecka. Pan Dolny wyjaśnił, że chodzi o tą samą drogę, niektórzy mówią, że jest to droga od drogi powiatowej, a inni że od świetlicy, a świetlica leży przy drodze powiatowej. Jest to droga na odcinku Włóścibórz – Włóścibórek – Trzciany. Jest w tej sprawie poparcie sołtysa, są podpisy mieszkańców. Nadmienił, że już od 2019r. ta droga była ujęta na posiedzeniu Komisji Rolnictwa jako droga dojazdu uczniów do szkoły, była ona priorytetem, przy drodze poruszają się także niepełnosprawni. Dodał, że mieszkańcy są zbulwersowani, że sprawa budowy tej drogi trwa tak długo, a ta droga jest bardzo pilna. Pan Tomas stwierdził, że w projekcie budżetu nie ma dodatkowych środków, aby ująć tą drogę. Zaproponował, aby ująć ta drogę w przyszłorocznych wydatkach w przypadku gdyby pojawiły się jakieś oszczędności, trzeba tam także zrobić dokumentację. Zasugerował także, aby wniosek Pana Dolnego rozpatrzyła Komisja Rolnictwa. Pan Dolny przyjął sugestię, jednak powiedział, że nie wie czy to coś da, bo ta droga była już na Komisji w 2019r, a potem była cały czas przeciągana. Ze swojej strony nie wie już, co ma mówić mieszkańcom w sprawie tej drogi.

Radni jednogłośnie skierowali wniosek do rozpatrzenia przez Komisje Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej.

Ad.3 i Ad.4. Skarbnik Gminy przypomniała, że radni otrzymali projekt budżetu gminy na 2022r., projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Przypomniała także, że wydatki majątkowe zostały omówione przez Burmistrza na posiedzeniu Komisji w dniu 15 listopada. Poinformowała, że budżet na 2022r. jest deficytowy, deficyt wg planu wynosi 1mln.600tys.zł., źródłem pokrycia deficytu na poziomie projektu budżetu jest planowany kredyt. Zaznaczyła, że subwencję wyrównującą należy zaksięgować w roku bieżącym, dlatego też docelowo istnieje możliwość, że rok budżetowy zakończy się nadwyżką i deficyt zostanie pokryty z wyniku finansowego roku bieżącego. Planowane dochody wynoszą 88mln. 340tys.zł., natomiast wydatki 89mln. 970tys.zł. Wydatki majątkowe wynoszą natomiast 20mln. 468tys.zł., co stanowi prawie 23% planowanego budżetu. Zaznaczyła, że na zadania zlecone realizowane w tym roku zostanie przeznaczona znacznie mniejsza kwota, w związku z tym, że wypłata świadczeń 500 plus od połowy roku przejmie ZUS. Budżet sołectw i osiedli wynosi łącznie 685.127zł., dochody i wydatki z tytułu dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi określa się na poziomie 4mln. 800tys.zł., w związku z tym, że przetarg odbył się już po przekazaniu projektu budżetu, ta kwota zostanie zwiększona o 100tys.zł. W budżetach jednostek organizacyjnych przyjęto 5% - owo wskaźnik wzrostu wynagrodzeń i 2,8% na wydatki rzeczowe, tak że budżety jednostek będą wyższe niż w roku bieżącym. Zaznaczyła, że pozostałe dane dot. wydatków zostały zawarte w załącznikach do projektu budżetu. Dodała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest sporządzona do 2030r. tj. do roku, do którego będą spłacane zobowiązania finansowe gminy. Do WPF został załączony wykaz przedsięwzięć, zawiera on zadania zarówno bieżące jak i majątkowe, rozpoczęte w 2021r., a które będą kontynuowane w 2022r. m.in. budowa ulicy Wyspiańskiego, budowa drogi w Wysokiej Krajeńskiej i priorytetowe zadanie inwestycyjne jakim jest budowa przedszkola. Zaznaczyła, że Regionalna Izba Obrachunkowa

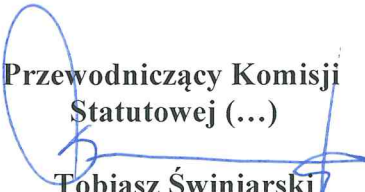
zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu z uwagami, jest także pozytywna opinia Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego.

Po przeprowadzeniu dyskusji Pan Tomasz poddał pod głosowanie projekt budżetu Gminy na 2020r. oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Projekt budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2022r. oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej radni tworzący Komisję Budżetu oraz pozostałe Komisje Rady Miejskiej, a także Przewodniczący Rady Miejskiej - zaopiniowali pozytywnie, przy jednym głosie „wstrzymującym się” (13 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” – radny Dolny).

Ad.5. W wolnych wnioskach radni ustalili, że z powodu pandemii zostanie odwołane spotkanie wigilijne radnych.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji
Statutowej (...)**

Tobiasz Świniarski

protokołował:
Tomasz Dix

