



ZAWIADOMIENIE

Na podstawie przepisu art. 86 i art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.), w związku z art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) zawiadamiam o wszczęciu z urzędu postępowania w celu kontroli legalności uchwały Nr XLIX/391/2018 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 26 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sępólno Krajeńskie.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim w dniu 26 września 2018 r. podjęła uchwałę Nr XLIX/391/2018 w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sępólno Krajeńskie. Stosownie do przepisu art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.), Burmistrz Sępólna Krajeńskiego przekazał organowi nadzoru, jakim jest Wojewoda Kujawsko – Pomorski, wymienioną uchwałę wraz z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi (pismo z dnia 3 października 2018 r., znak: Or.0711.36.2018). Ocena ta jest dokonywana zgodnie z zasadami nadzoru nad działalnością gminną przewidzianymi w przywołanej na wstępie ustawie o samorządzie gminnym.

W wyniku dokonanej oceny organ nadzoru zgłasza następujące zastrzeżenia:

- 1) mając na uwadze art. 10 ust. 1 pkt 7 lit. a – d, w związku z ust. 5 pkt 1 – 6 cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, brak w studium, w ramach sporządzanego bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę:
 - a) maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę, wyrażone w ilości powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy,
 - b) określenia chłonności, położonych na terenie gminy, obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych, rozumianą jako możliwość lokalizowania na tych obszarach nowej zabudowy, wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy,
 - c) określenia chłonności, położonych na terenie gminy, obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, innych niż wymienione w pkt 2, rozumianą jako możliwość lokalizowania na tych obszarach nowej zabudowy, wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy,
 - d) porównania maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę, o którym mowa w pkt 1, oraz sumę powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy, o której mowa w pkt 2 i 3, a następnie, gdy maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę, o którym mowa w pkt 1:
 - nie przekracza sumy powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy - nie przewiduje się lokalizacji nowej zabudowy poza obszarami, o których mowa w pkt 2 i 3,
 - przekracza sumę powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy - bilans terenów pod zabudowę uzupełnia się o różnicę tych

wielkości wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy, i przewiduje się lokalizację nowej zabudowy poza obszarami, o których mowa w pkt 2 i 3, maksymalnie w ilości wynikającej z uzupełnionego bilansu,

- 2) wykaz terenów zamkniętych kolejowych zawiera decyzja Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. Ministra Infrastruktury i Rozwoju, poz. 25 ze zm.) – dotyczy zapisu na str. 93 załącznika nr 1.2 do przedmiotowej uchwały, Tom II. Kierunki zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto, w przedłożonej do oceny dokumentacji prac planistycznych organ nadzoru stwierdził:

- 1) wykaz materiałów planistycznych, sporządzony na potrzeby projektu studium wraz z wnioskami z ich analizy nie został podpisany przez Burmistrza Sępólna Krajeńskiego, ww. wykaz został podpisany przez projektanta p. Mateusza Majkę,
- 2) wykaz materiałów planistycznych, sporządzony na podstawie przepisów odrębnych nie został podpisany przez Burmistrza Sępólna Krajeńskiego, powyższy wykaz został podpisany przez projektanta p. Mateusza Majkę,
- 3) brak egzemplarza opracowania ekofizjograficznego,
- 4) protokół z dyskusji publicznej nie został podpisany przez Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,
- 5) w przeprowadzonej przez organ gminy strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu przedmiotowego studium, określonej przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), brak dowodów:
 - a) opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej, organu właściwego w sprawie, o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – art. 39 ust. 1 pkt 1 – 5, w związku z art. 3 ust. 1 pkt 11 lit. a przywołanej ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku [...],
 - b) zamieszczenia w publicznie dostępnym wykazie danych o projekcie studium, przed skierowaniem do postępowania z udziałem społeczeństwa, prognozie oddziaływania na środowisko, opracowaniu ekofizjograficznym – art. 21 ust. 2 pkt 2, 7, 23 lit. d cyt. ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku [...].

Wobec powyższego organ nadzoru zwraca się z prośbą o wyjaśnienie powyższych kwestii oraz uzupełnienie dokumentacji prac planistycznych w terminie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia.

Z up. WOJEWODY
KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Maria Czerwińska-Klich
Kierownik

Oddziału Planowania
i Zagospodarowania Przestrzennego
w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Adresat
2. WIR.II a/a

Do wiadomości:

1. Burmistrz Sępólna Krajeńskiego